

**Vzdelávacie podujatie pre kontrolórov
národných športových zväzov
a národných športových podujatí**

Banská Bystrica

23.11. – 25.11.2018 / 30.11.-02.12.2018

Školenie kontrolórov športových organizácií

23.11-25.11.2018 / 30.11.-2.12.2018

Miesto konania: Hotel Národný dom
Národná 790/11, 974 01 Banská Bystrica

Časový harmonogram

PIATOK

12:00-13:00 spoločný obed, začiatok školenia
13:00-18:00 modul Ústavné právo
18:00-19:00 spoločná večera

SOBOTA

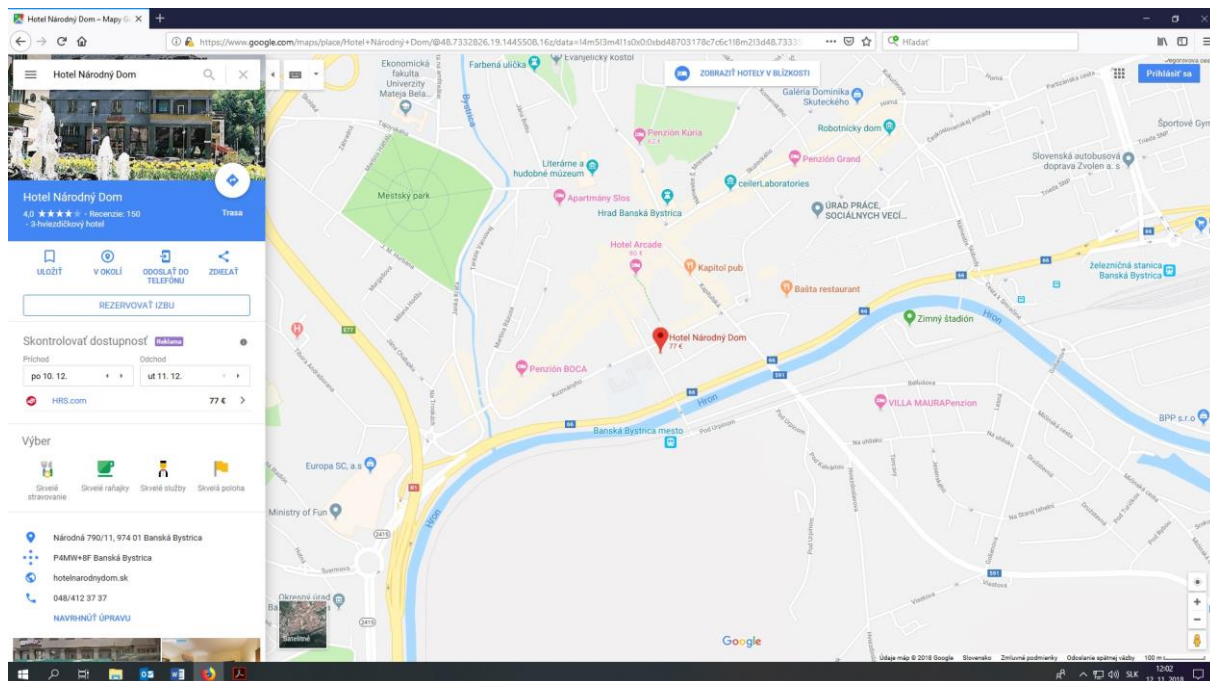
Do 8:30 raňajky pre účastníkov s ubytovaním
8:30-13:30 modul Základy fin. manažmentu/Cestovné náhrady
13:30-14:30 spoločný obed
14:30-19:30 modul Zákon o športe
19:30-20:30 spoločná večera

NEDEĽA

Do 8:30 raňajky pre účastníkov s ubytovaním
8:30-13:30 modul GDPR (ochrana osobných údajov)
13:30-14:30 spoločný obed, ukončenie školenia

Organizačné usmernenie

Účastníci školenia majú zabezpečené ubytovanie na 2 noci, 2x raňajky, 3x obed, 2x večeru a občerstvenie počas trvania prednáškových modulov. Účastníci školenia, ktorí sa vyslovene prihlásili bez potreby zabezpečenia ubytovania majú zabezpečené 3x obed, 2x večeru a občerstvenie počas trvania prednáškových modulov.



Pri použití vlakových spojov do zastávky Banská Bystrica mesto (na ktorej stoja aj diaľkové vlaky), ale aj do zastávky Banská Bystrica hlavná stanica je miesto školenia pohodlne dostupné pešou chôdzou – rovnako tak z hlavnej autobusovej stanice v prípade autobusového spojenia. Pri použití motorového vozidla odporúčame využiť oranžovú alebo zelenú parkovaciu zónu v cene 3 EUR/deň/oranžová alebo 1 EUR/deň/zelená zóna. Cestovné náklady nie sú účastníkom preplácané.

ZÓNA PLATENÉHO A REZIDENTSKÉHO PARKOVANIA MESTA BANSKÁ BYSTRICA



Modul
ÚSTAVNÉ PRÁVO

ÚSTAVNÉ PRÁVO

ZÁKLADNÉ PRÁVNE PRINCÍPY, ĽUDSKÉ PRÁVA
A CHARTA ĽUDSKÝCH PRÁV

Doc. JUDr. JOZEF TEKELI, PhD.



Obsah

- ▶ Základné práva športovcov
- ▶ Aktuálna legislatíva v športe a jeho medzinárodná úprava
- ▶ Riešenie sporov v športe
- ▶ Športové práva mladistvých športovcov

I. TÉMA ZÁKLADNÉ PRÁVA ŠPORTOVCOV

- ▶ Zásahy do základných práv na základe zmluvného súhlasu
- ▶ Princípy uplatňujúce sa pri obmedzení práv
- ▶ Práva športovca ako človeka a občana
- ▶ Sloboda pohybu za prácou
- ▶ Ochrana súkromia športovca + sloboda prejavu
- ▶ Športovci ako zamestnanci

Zásahy do základných práv na základe zmluvného súhlasu

- ▶ Základné ústavné práva a slobody športovcov **podliehajú mnohým obmedzeniam** z titulu **špecifickosti športu, najmä na základe zmluvných dojednaní medzi športovou organizáciou a športovcom**. Patria sem zásahy do práva na súkromie napr. obmedzenie vyjadrovania sa pre médiá, obmedzenia v životospráve a pod.
- ▶ ZÁSADAMI, ktorými sa toto obmedzenie spravuje – sú
- ▶ **súhlas športovca,**
- ▶ **legalita,**
- ▶ **legitimita,**
- ▶ **a primeranosť** takéhoto zmluvného obmedzenia práv a slobôd.
- ▶ Vzhľadom na povahu športových zmlúv je aktuálna otázka primeranosti takýchto obmedzení vzhľadom na potreby strany (športového klubu).
- ▶ **Primeranosť obmedzenia základných práv sa posudzuje cez prizmu špecifických potrieb subjektov športového sektora. Potreby športu pripúšťajú možnosti zmluvnej dispozície základnými právami aj v prípadoch, ktoré by v iných oblastiach neboli prípustné, resp. neboli by primerané napr. práve spomenuté diéty a životospráva.**

Princípy uplatňujúce sa pri obmedzení práv

- ▶ Obmedzenie práva a slobôd športovcov má zvyčajne formu **ZMLUVNEJ KLAUZULY upravujúcej aj správanie športovca v zmluve uzatvorenej s klubom.**
- ▶ Zmluvný **súhlas s obmedzením základných práv, pokiaľ toto obmedzenie nezasahuje nad rámec nevyhnutného**, je **akceptovateľný** aj keď športovec zvyčajne predstavuje slabšiu zmluvnú stranu.
- ▶ Napriek tomu je však hranica medzi **povoleným zásahom do základných práv** na súkromie a slobody prejavu a **neproporcionálnym obmedzením týchto práv nejasná**.
- ▶ **Dôvod nejasnosti tejto hranice najčastejšie - aplikácia príliš všeobecne formulovaných ustanovení o povinnostiach športovca zo strany športového klubu.**
- ▶ Ďalším problémom - zachovanie **zásady proporcionality** v prípade uloženia **sankcií** voči športovcom, najmä v prípade **sankcií ktoré majú priamy dosah na základné práva a slobody**, ako napr. sankcia zákazu výkonu športovej činnosti, ktorá môže byť v rozpore s právom na prácu.

Princípy uplatňujúce sa pri obmedzení práv

- ▶ Pri obmedzení základných práv by sa mali uplatniť princípy **LEGALITY, LEGITIMITY, A PROPORICONALITY**. V zmysle týchto nosných pilierov pri formulovaní zmluvnej klauzuly by sa mali dodržať isté zásady :
- ▶ Požadované správanie by malo byť **zakoŕnené v príslušnom zmluvnom ustanovení** (legalita) ako **nutná súčasť športového zamestnania** (legitimita), ktorého **cieľ nemožno dosiahnuť inak** (proporcionality,) vzhľadom na **nevyhnutnosť**, minimálny zásah a spôsobilosť dosiahnuť cieľ.
- ▶ Objektivizácia hodnotenia správania(vznik škody, užívanie drog, doping). Regulované správanie by nemalo byť posudzované subjektívne (napr. nízky výkon, nízka snaha počas zápasu sú považované za subjektívne hodnotenie..
- ▶ Sankcie musia byť oprávnené a primerané.
- ▶ Konanie pred športovým orgánom by malo spĺňať **zásady spravodlivého procesu** a v prípade konfliktu so základnými právami a slobodami by malo byť preskúmateľné súdom. **Základné princípy spravodlivého procesu: nezávislosť sudcov, dodržiavanie lehôt, právo na informácie, právo na právne zastúpenie, byť vypočutý, verejné pojednávanie nezaujatost svedkov, zákonnosť prezumpcia neviný atď.**

Princípy uplatňujúce sa pri obmedzení práv

- ▶ **Praktický príklad** : zákaz nadávania počas futbalových zápasov zavedený v Taliansku. Uvedené pravidlo spĺňa požiadavky princípov legality, legitimacy, aj proporcionality. Je **zakotvené v zmluvách alebo v interných normách** , **športovci pôsobia ako vzor** pre spoločnosť a osobitne pre mládež.
- ▶ Zákaz nadávania predstavuje pritom **iba minimálny zásah do slobody prejavu** a je spôsobitý dosiahnuť sledovaný cieľ – teda je primeraný.
- ▶ Dodržanie **Zásady objektivity**– nadávanie je možné počuť , sledovať z pier hráčov a každý je objektívne schopný rozoznať, či daný výraz predstavuje nadávku. Uvedené správanie preto nie je hodnotiteľné len objektívne.
- ▶ Problém - **primeranosť trestu**. Napr. červená karta už pri prvom porušení pravidla. Futbalové odbory FIFA však zaujali stanovisko že uloženie červenej karty nie je primerané. Žltú kartu naopak za primeranú považujú .
- ▶ **Proporcionalita medzi základnými právami a sankciami je nevyhnutná**, pretože že niektoré zo sankcií, napr. zastavenie súťažnej činnosti by mohli byť v rozpore so základnými právami – napr. právom na prácu.
- ▶ Nevyhnutnosť primeranosti DRUHU sankcie ale aj STUPŇA obmedzenia základného práva.
- ▶ **Proces ukladania sankcií športe je upravený internými normami športového zväzu vrátane kontroly a preskúmateľnosti postupu rozhodcov a delegátov.**

Práva športovca ako človeka a občana

- ▶ Športovci profesionálni amatérski, pôsobiaci kolektívne alebo individuálne predstavujú prvom rade **ľudské bytosť a občanov**. Z tohto titulu sa na športovcov vzťahujú **všetky štandardy základných práv a slobôd**, prijatých na pôde OSN, Rady Európy, alebo na pôde Európskej únie. Garancia týchto práv je samozrejme prítomná i v rámci Ústavy .
- ▶ Na svetovej úrovni sú ľudské práva garantované v rámci Všeobecnej deklarácie ľudských práv, Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach, Medzinárodný pakt o hospodárskych sociálnych a kultúrnych právach, Dohovor o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie, Dohovor o právach dieťaťa a iné, Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
- ▶ V rámci EÚ medzi základné práva a slobody patrí **sloboda pohybu pracovných síl** (45 ZFEU), ale tiež práva a slobody zachytené v osobitnej Charte základných práv Európskej únie z roku 2000.
- ▶ **Pri vymedzení základných práv a slobôd však existujú vo vzťahu k športovcom ako k špecifickej kategórii osôb** určité aplikačné problémy, najmä medzi športovými organizáciami a športovcami. V prípade tohto horizontálneho vzťahu je otázkou, či možno **hovoriť o povinnosti rešpektovať základné práva a slobody**, teda či tieto platia absolútne.
- ▶ Podľa nálezu ústavného súdu PL ÚS 8/04 Z 18. 10.2005 platí opačné stanovisko, podľa ktorého **účelom úpravy základných práv a slobôd (konkrétne išlo o prípad diskriminácie) je podľa neho iba ochrana proti orgánom verejnej správy a tieto práva a slobody nemajú horizontálny účinok.**

Práva športovca ako človeka a občana

- ▶ Žiadne právo nemožno posudzovať ako absolútne právo, takže ani povinnosť rešpektovať základné práva a slobody nie je absolútna a to ani na vertikálnej ani na horizontálnej úrovni.
- ▶ Ak by práva boli absolútne a nedalo by sa nimi disponovať, nikdy by nebolo možné zmluvne na seba brať akékoľvek záväzky s argumentom, že obmedzujú osobnú slobodu.
- ▶ Na horizontálnej úrovni- vzťah klubu a športovca- KONFLIKT medzi právami a záujmami viacerých súkromnoprávných subjektov, ktoré sa riešia **zohľadnením oprávnených záujmov týchto subjektov**. V kontexte športu sa **uvedené konflikty v právach riešia práve akceptáciou zásahov do práv a slobôd športovca v individuálnej športovej zmluve**, kde športovec vyjadrí **súhlas napr. s obmedzením svojho práva** na súkromie, buď výslovne alebo tým, že sa podriadi klubovým pravidlám disciplíny, životosprávy a dokonca dá súhlas s obmedzením slobody prejavu (vo forme vyjadrenia pre médiá)
- ▶ Súhlas s obmedzením práv je možný aj z hľadiska zmluvnej, ktorá umožňuje disponovať s právami, **avšak mimo rámca rozporu s dobrými mravmi**, kam spadá ochrana života a zdravia človeka. Týmito dvoma hodnotami disponovať nemožno. Pri disponovaní s právami a slobodami je však dôležité dodržiavať **PROPORCIONALITU ZÁSAHOV do práv a slobôd, + ochranu dobrých mravov pri zmluvnom obmedzovaní práv a slobôd**.

Sloboda pohybu za prácu a právo na rovnaké zaobchádzanie

- ▶ **Zásada rovnakého zaobchádzania v športe neplatí bezvýnimčne**. Pripúšťa to aj Biela kniha športe. Špecifickosť športu má za následok aj oddelené súťaže mužov a žien a navyše aj osôb zdravotne postihnutých či geneticky odlišných.
- ▶ Slovenský antidiskriminačný zákon č. 365/2004 Z.z. **zakotvuje zásadu rovnakého zaobchádzania** v oblasti pracovnoprávných vzťahov a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi. Zákonník práce považuje športovú činnosť za závislú prácu a **zákaz diskriminácie by sa preto mal vzťahovať aj na oblasť športu**. Výkon športovej činnosti možno tiež subsumovať pod ustanovenie o zákaze diskriminácie pri poskytovaní služieb.
- ▶ Antidiskriminačný zákon však obsahuje v § 8 ods. 1 klauzulu, podľa ktorej **„Diskriminácia nie je také rozdielne zaobchádzanie, ktoré je odôvodnené povahou činnosti** vykonávaných v zamestnaní alebo okolnosťami, za ktorých sa tieto činnosti vykonávajú, ak tento dôvod tvorí skutočnú a rozhodujúcu požiadavku na zamestnanie pod podmienkou, že cieľ je legitímny a požiadavka primeraná. Oddelené súťaže mužov a žien a iné prípady oddelených súťaží spadajú pod túto výnimku.
- ▶ Osobitná otázka rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie je aktuálna v spojení s tzv. cudzineckými kvótami, ktorých cieľom je napr. vo futbale obmedziť počet zahraničných hráčov. Problematika rovnakého zaobchádzania s osobami rôznej štátnej príslušnosti pritom vyplýva zo snahy členských štátov EÚ zabezpečiť slobodu pohybu.

Sloboda pohybu za prácou a právo na rovnaké zaobchádzanie

- ▶ V športe nie je princíp rovnakého zaobchádzania prítomný absolútne – nie je možné ho uplatňovať v tom zmysle, že ženy by mali mať možnosť súťažiť s mužmi, či cudzí štátni príslušníci v súťaži národných tímov.
- ▶ Rozdielne zaobchádzanie z dôvodu veku - nie je diskrimináciou, ak je objektívne zdôvodniteľné sledovaním oprávneného cieľa a je na jeho dosiahnutie nevyhnutné a primerané.
- ▶ Ide najmä o prípady **vekových hraníc v športe** pri jednotlivých súťažiach. Tento prístup je opodstatnený aj keď existujú určité výnimky napr. v hokeji tzv. **OSTARŠENIE HRÁČA** v rámci Súťažného poriadku Slovenského Zväzu ľadového hokeja:

Článok V – bod 5.6. „Štart hokejistu v inej vekovej kategórii“

„SZLH pre udržanie integrity športu a integrity súťaží pripúšťa možnosť štartu 8 korčuliarov a 1 brankára, bez ohľadu na pohlavie, z nižšej vekovej kategórie v zápase vyššej vekovej kategórie, a to vo vekovej kategórii prípravka, mladší žiaci a starší žiaci o jeden rok, ak ďalej nie je uvedené inak, kadeti a dorast o dve vekové kategórie, juniori o jednu vekovú kategóriu, a to nasledovne: • hokejista 2. ročníka môže byť ostaršený len do kategórie prípravka 3. ročníka na základe platného ostaršenia, ...“

- ▶ Vekovú diskrimináciu by teoreticky mohli namietať aj rozhodcovia, ktorých možnosť výkonu povolania je obmedzená vekom, avšak interná úprava pripúšťa vždy výnimky zo sledovaného pravidla minimálneho alebo maximálneho veku.

Sloboda pohybu za prácou a právo na rovnaké zaobchádzanie

- ▶ Napríklad v prípade **Bosman** Súdny dvor EÚ princíp 3+2 presadzovaný FIFA odmietol ako rozporný so zásadou nediskriminácie. Princíp 3+2 bol pôvodne navrhnutý v spolupráci s európskou komisiou a znamenal obmedzenie zloženia hráčov v národných súťažiach tak, že z tímu mohli byť maximálne traja hráči cudzincami a dvaja hráči museli pôsobiť v relevantnom národnom zväze aspoň 5 rokov nepretržite, z toho tri roky za juniorov.
- ▶ Zároveň v prípade **Bosman** súd odmietol obmedzovanie slobody pohybu futbalistu, ktorého profesionálnej zmluve skončila platnosť.
- ▶ v prípade **Deliège** súd síce uznal slobodu podnikania športovkyne v individuálnom športe zároveň však vyslovil, že **nominovanie športovcov** na medzinárodné súťaže **je plne v kompetencii príslušných športových organizácií** národného zväzu a teda úplná rovnosť príležitostí využiť slobodu podnikania v športe neexistuje.
- ▶ Rozhodnutia Súdneho dvora EÚ vytvorili **osobitnú športovú politiku** vo vzťahu k tejto otázke, ktorú možno zhrnúť tak, že slobodu pohybu a podnikania je možné primerane obmedziť v prípadoch :
 - ▶ 1-športovcov- cudzincov a ich účasti v národnom tíme
 - ▶ 2-spôsobu nominácie súťažiacich
 - ▶ 3-obmedzenej možnosti transferu iba v čase tzv. prestupových období.

Sloboda pohybu za prácou a právo na rovnaké zaobchádzanie

- ▶ **Sloboda pohybu za prácou** zakotvená v rámci viacerých dokumentov – Protokol k dohovoru Rady Európy o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ZFEU + Charta základných práv a slobôd + Ústava.
- ▶ **Otázka súladnosti prestupových poplatkov (odstupného) a tzv. tréningových kompenzácií** výchovného v športe **so slobodou pohybu športovca**. Poplatky – môžu znamenať obmedzenie slobody pohybu z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.
- ▶ Prípud Súdneho dvora **BOSMAN C-415/93** pojednával o práve hráča po uplynutí jeho profesionálnej zmluvy na slobodu pohybu aj napriek športovým pravidlám brániacim prestupu bez uhradenia prestupového poplatku. Bosman totiž chcel prestúpiť po skončení svojho zmluvného vzťahu z RFC Liège do francúzskeho klubu US DUNKERQUE. Liège ho však neuvolnil z dôvodu, že považoval Dunkerque za neschopný vyplatiť prestupový poplatok, ktorý bol neúmerne vysoký. Bosman tak prišiel o možnosť zárobku a navyše bol po svojom súdnom boji o uznanie slobody pohybu vo futbalovom prostredí natoľko ostrakizovaný, že si nemohol nájsť žiadne iné futbalové pracovné miesto.
- ▶ **SD EÚ napokon prehlásil, že požiadavka prestupového poplatku po skončení zmluvného vzťahu s pôvodným klubom predstavuje neoprávnenú prekážku slobody pohybu. V tomto rozhodnutí** bol odmietnutý i systém kvót hráčov z hľadiska ich národnosti, zároveň bola potvrdená judikatúra považujúca hráčov za zamestnancov.

Sloboda pohybu za prácou a právo na rovnaké zaobchádzanie

- ▶ **Zohľadnenie a implementácia tohto pravidla je zakotvené aj na národnej úrovni.**
- ▶ V súvislosti so slobodou pohybu riešil Súdny dvor EÚ aj slobodu pohybu za účelom slobodného poskytovania služieb v športe. V prípade džadistky Dellége vyslovil, že **sloboda poskytovania služieb v športe nie je neobmedzená a závisí od nominovania do reprezentácie**, čo je plne v kompetencii národných športových organizácií. Tento princíp uznáva aj nový zákon o športe.
- ▶ V dôvodovej správe k neúspešnému poslancckému návrhu zákona o športe v 2007 bolo konštatované, že je plne v kompetencii športových zväzov **určiť kritériá a limity ktoré športovec musí splniť aby bol nominovaný za člena športovej reprezentácie + pri nominácii športovca do medzinárodnej športovej súťaže sa musia zohľadniť aj kritériá určené organizátorom medzinárodnej športovej súťaže** napríklad splnenie atletických limitov na účasť na majstrovstvách sveta v atletike. Ani splnenie týchto limitov a kritérií však neznamená pre športovca automaticky nárok byť nominovaný na medzinárodnú súťaž. Toto právo má v rukách buď športový zväz konkrétneho športového odvetvia, alebo iný subjekt súťaže. Príkladom môže byť Slovenský Olympijský výbor ktorý v zmysle olympijskej charty má povinnosť zúčastňovať sa na olympijských hrách vyslaním športovcov. (článok 31 ods. 1 olympijskej charty) Príslušný subjekt ktorý poveruje športovca reprezentáciou zohľadňuje návrhy príslušného športového zväzu.

Ochrana súkromia športovca

- ▶ Podľa názoru Európskej komisie sa športovec stáva športovým zamestnancom z vlastnej vôle, nerobí nič proti svojej vôli. Sloboda hráča však nie je úplne totožná s vymedzením slobody u iného zamestnanca, vzhľadom na tzv. ZMLUVNÚ STABILITU, ktorá hráčovi napr. neumožňuje vypovedať zmluvu s klubom počas sezóny
- ▶ Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd ochranu súkromia zaručuje v čl. 8 podľa ktorého „**Každý má právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života , obydliá a korešpondencie**“.
- ▶ Tieto práva zaručuje aj Charta základných práv EÚ, Ústava, a zákon č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina Základných ľudských práv a slobôd.
- ▶ V tejto súvislosti je aktuálnou otázka, či hráčske zmluvy zasahujúce do súkromného života športovcov (napr. upravujúce diéty , zákaz fajčenia a piatia alkoholu, zákaz navštevovania barov a pohostinských zariadení) + zakazujúce vyjadrovať sa pre médiá nie sú **v rozpore s právom na ochranu súkromia a slobodou prejavu**.
- ▶ Obmedzovanie práva na súkromie v súvislosti s dopingovými kontrolami a povinnosťou informovať o svojom pobyte – v tejto súvislosti však ide o zásah upravený osobitným zákonom, zákonom o športe.
- ▶ Obmedzenie súkromia športovcov a ich slobody prejavu má zvyčajne formu spomínanej **ZMLUVNEJ KLAUZULY** upravujúcej správanie športovca v zmluve uzatvorenej s klubom.

Ochrana súkromia športovca

- ▶ Medzi diskutované povinnosti športovcov patrí **povinnosť ohlasovať miesto svojho pobytu za účelom testovania na doping**. Môže tu vyvstať otázka, či nejde o neprimeraný zásah do súkromia športovca.
- ▶ Podľa § 88 ods. 3 nového zákona č. 440/2015 Z. z. o športe „**Porušeniami antidopingových pravidiel sú...**“
 - c) vyhýbanie sa, odmietnutie alebo nepodrobenie sa odberu biologickej vzorky,
 - d) **neposkytnutie informácie o mieste pobytu športovca,...“**
- ▶ Zakotvenie tejto výnimky z ochrany práva na súkromie vo forme povinnosti poskytnúť informácie o svojom pobyte na účely dopingovej kontroly je však v súlade s ustanovením Ústavy SR podľa ktorej základné práva a slobody možno obmedziť na základe zákona. Podľa článku 16 ods. 1 Ústavy „*Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom.*“

Ochrana súkromia športovca

- ▶ V roku 2010 bola podaná žaloba na Európsky súd pre ľudské práva, ktorou sa sťažovatelia domáhali **zrušenia ustanovení nariadenia týkajúcich sa požiadavky, aby profesionálne športy spadali do „cieľovej skupiny“ určenej francúzskou antidopingovou agentúrou (AFLD) na účely oznamovania miesta pobytu s cieľom vykonávať vopred neohlásené antidopingové testy.**
- ▶ Sťažovatelia napadli **osobitne rušivý kontrolný systém**, ktorý povoľuje vykonávanie kontrol nezávisle od športových udalostí a tréningov. Tvrdili najmä, že toto nariadenie **predstavuje zásah do ich slobody pohybu, ich práva na normálny rodinný život a porušuje ich právo na súkromie**. Namietali tiež, že došlo k **porušeniu zásady rovnosti**, pretože povinnosť oznamovať miesto pobytu na účely antidopingových testov sa týka len profesionálnych športovcov patriacich do „cieľovej skupiny“.
- ▶ Sťažovatelia vo svojej sťažnosti namietajú porušenie práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa **článku 8 Dohovoru**. **Tvrdia, že mechanizmus vyžadujúci od nich pravidelne oznamovať miesto svojho pobytu a každý deň uviesť 60-minútové obdobie**, kedy budú pripravení na testovanie, predstavuje neodôvodnený zásah do ich práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života a obydlia.
- ▶ Súd rovnako pripomenul, že **tak ako „súkromný život“ aj pojem „obydlia“ vyskytujúci sa v článku 8 Dohovoru má autonómny koncept, ktorý nezávisí od kvalifikácie podľa vnútroštátneho práva, ale je definovaný v rámci konkrétnych okolností, najmä existenciou dostatočných a trvalých vzťahov na určené miesto.**
- ▶ Obydlie je zvyčajne miesto, určený fyzický priestor, v ktorom sa rozvíja **súkromný a rodinný život**. Jednotlivec má **právo na rešpektovanie svojho obydlia, chápaného nielen ako právo na jednoduchý fyzický priestor, ale aj ako právo tešiť sa a v pokoji užívať tento priestor.**

Ochrana súkromia športovca

- ▶ Súd konštatoval, že jednotliví sťažovatelia v cieľovej skupine boli povinní poskytnúť verejnemu orgánu presnú a podrobnú informáciu o mieste svojho pobytu a o svojom každodennom pohybe 7 dní v týždni. Uviedol, že niekedy nemali inú možnosť len na tento účel zostať doma. Požiadavka transparentnosti a dostupnosti, ktorá obmedzuje bezprostrednú osobnú autonómiu dotknutých osôb, postačuje **Súdu pre záver, že povinnosť oznámiť miesto pobytu zasiahla do súkromia sťažovateľov.**

Aplikácia zásad obmedzenia základných práv:

Splnenie podmienky „na základe zákona“

- ▶ Sťažovatelia nenamietali skutočnosť, že tento zásah bol uskutočnený na základe nariadenia vlády zo 14. apríla 2010, ale zastávali názor, že rozhodnutia AFLD neboli „v súlade so zákonom“, pretože pochádzali od inštitúcie, ktorá nemala oprávnenie vydávať dostupné a presné pravidlá.
- ▶ Súd však zistil, že AFLD bola nezávislý verejný orgán zodpovedný najmä za plánovanie a výkon antidopingových programov a na tomto základe aj za zaradenie profesionálnych športovcov do cieľovej skupiny. AFLD stanovila povinnosti profesionálnych športovcov rozhodnutím č. 54, ktoré bolo zverejnené v Úradnom vestníku (*Journal officiel*) a bolo teda dostupné. Okrem toho, vzhľadom na presné a podrobné označenie tohto textu Súd zastával názor, že profesionáli spolu s trénermi mohli primerane regulovať svoje konanie a požívať adekvátnu ochranu pred svojvoľnosťou. Súd preto rozhodol, že zásah bol „v súlade so zákonom“.

Ochrana súkromia športovca

Splnenie podmienky „legitímnosti“ sledovaného cieľa

- ▶ Pokiaľ ide o legitímny cieľ alebo ciele zásahu, Súd zistil, že „ochrana zdravia“ bola zahrnutá v príslušných medzinárodných a vnútroštátnych nástrojoch, ktoré predstavovali prevenciu dopingu ako starostlivosť o zdravie. Preto povinnosť oznamovať miesto pobytu mala riešiť otázky zdravia, a nielen zdravia profesionálov, ale tiež amatérov a najmä mládeže. Ďalší dôvod antidopingových programov, **spravodlivosť športových súťaží**, bol podľa Súdu spojený skôr s „ochranou práv a slobôd iných“. Použitie zakázaných látok nespravodlivo eliminuje súťažiacich na rovnakej úrovni, ktorí ich nepoužili, nebezpečne povzbudzuje amatérov a najmä mladých ľudí k ich užívaniu, a teda zbavuje divákov spravodlivej súťaže, ktorú legitímne očakávali.

Splnenie podmienky nevyhnutnosti zásahu v demokratickej spoločnosti

- ▶ Pokiaľ ide o nevyhnutnosť takéhoto zásahu v demokratickej spoločnosti, Súd musel najprv posúdiť nebezpečenstvo dopingu a uistiť sa, či existuje spoločný základ na európskej a medzinárodnej úrovni.
- ▶ K tomuto problému Súd konštatoval konsenzus v prospech odsúdenia dopingu a boja proti nebezpečenstvu dopingu pre zdravie atlétov. Poukázal i na medzinárodné nástroje, ktoré legitimizovali antidopingové programy v záujme ochrany zdravia a spoliehali sa najmä na podrobné správy Lekárskej akadémie a francúzskeho Senátu. Okrem toho, kontrola dopingu sa týkala všetkých, ktorí športovali, najmä mladých. **Súd považoval za dôležité pridať váhu následkom profesionálneho dopingu na mladých ľudí, ktorí sa identifikovali s vrcholovými športovcami a považovali ich za vzory, ktoré treba nasledovať.**

Ochrana súkromia športovca

- ▶ Súd pri hodnotení uvedeného prípadu konštatoval, že existovali spoločné európske aj medzinárodné hľadiská pre potreby vopred neohlásených kontrol.
- ▶ Pokiaľ ide o požiadavku oznamovania miesta pobytu profesionálnych športovcov a neohlásených kontrol, Súd zdôraznil veľmi jasné rozhodnutie Francúzska zosúladiť vnútroštátny zákon so zásadami svetového antidopingového kódexu. Takisto poukázal na to, že zmluvné štáty UNESCO sa zaviazali prijať primerané opatrenia na zabezpečenie súladu s princípmi stanovenými v tomto kódexe.
- ▶ Pokiaľ ide o potrebu rovnováhy záujmov, Súd nepodceňoval vplyv povinnosti oznamovať miesto pobytu na súkromný život jednotlivcov. Súhlasil, že sťažovateľom bola uložená povinnosť, ktorú väčšina aktívnej populácie nemala. **Súd však zdôraznil, že mechanizmus oznamovania pobytu mal oporu vo vytvorení právneho rámca boja proti dopingu, ktorý netreba podceňovať z hľadiska zabezpečenia práv profesionálnych športovcov.**
- ▶ Ďalej dospel k záveru, že hoci požiadavka oznamovania pobytu bola len jedným z aspektov kontroly dopingu, tí, ktorých sa týkala, museli akceptovať obmedzenia spojené s opatreniami nevyhnutnými na boj proti pohrome, ktorá prevládala najmä vo vrcholových súťažiach. Antidopingové testy dotknutých osôb uskutočnené v mieste pobytu v stanovenom čase sa odlišovali od tých, ktoré sa uskutočnili pod dohľadom súdu a ktorých cieľom bolo rozhodnúť o spáchaní trestného činu alebo o možnosti zaistenia.
- ▶ Sťažovatelia podľa Súdu **nepreukázali, že kontrola na mieste, kde sa trénovalo, ktorá rešpektuje súkromný čas športovcov, postačovala na splnenie cieľov stanovených vnútroštátnymi orgánmi z hľadiska vývoja metód dopingu a krátkočasového rámca, počas ktorého bolo možné zakázané látky odhaliť.**
- ▶ Súd **preto rozhodol, že bola zachovaná spravodlivá rovnováha medzi jednotlivými záujmami a že nedošlo k porušeniu článku 8 Dohovru.**

Ochrana súkromia športovca

- ▶ Súd konštatoval, že sťažovatelia boli povinní oznámiť AFLD presné miesto, kde sa v určitom okamihu (časovom rámci 60 minút) budú nachádzať na účely neohláseného testu. Miesto pobytu si mohli sťažovatelia slobodne zvoliť a povinnosť bola skôr zásahom do ich súkromia než kontrolou pohybu.
- ▶ Podľa názoru Súdu, sporné opatrenia nemožno dávať na roveň elektronickým náramkom, ktoré boli používané ako alternatíva k odňatiu slobody alebo ako súčasť trestu domáceho väzenia.
- ▶ Nakoniec Súd zistil, že sťažovateľom nikto nebránil opustiť krajinu pobytu, ale boli len povinní oznámiť, kde sa budú nachádzať v krajine pobytu na účely vykonania antidopingového testu.
- ▶ Sťažnosť / žalobu vyhodnotil ako prípustnú ale zároveň rozhodol, že v tomto kontexte nedošlo k porušeniu článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Športovci ako zamestnanci

- ▶ Postavenie športovcov ako zamestnancov je chránené prostriedkami MOP prostredníctvom ňou zakotvených zásad / štandardov. Najdôležitejšou kategóriou vo vzťahu k športu sú hmotnoprávne štandardy MOP, ktoré sa zásadne vzťahujú na všetky druhy zamestnaní a rovnako aj na športové zamestnanie. **Športová činnosť má všeobecne uznávaný charakter pracovnej činnosti.** Hlavnou úlohou MOP v oblasti športového zamestnania je umožniť proces zblíženia strán umožniť vytvorenie sociálneho dialógu medzi nimi a zaručiť, aby strany rešpektovali základné zásady a práva pri práci.
- ▶ V rámci skupiny štandardov ktoré sa vzťahujú na šport možno rozlíšiť také, kde sa na šport neuplatňuje žiadna výnimka a iné prípady, kde je potrebné zohľadniť osobitnú povahu športu.
- ▶ Do prvej kategórie práv, teda takej kde sa na športovcov vzťahuje rovnaká úprava ako na zamestnancov v iných oblastiach hospodárstva patria: *sloboda združovania a právo organizovať sa, odborové práva a kolektívne vyjednávanie, odstránenie všetkých foriem nútenej alebo povinnej práce, účinné zrušenie detskej práce, tripartitné rokovania, príprava na povolanie, mzdy, BOZP, minimálne normy sociálneho zabezpečenia, ochrana materstva, migrujúci zamestnanci.*
- ▶ Na druhej strane je potrebné rozlišovať štandardy, kde je potrebné zohľadniť tzv **špecifickosť športu** – *odstránenie diskriminácie, ochrana zamestnania, pracovný čas.*
- ▶ Pre obe skupiny platí, že bez ohľadu na to či sa na šport uplatňuje výnimka alebo nie, v športovo- právnej praxi pretrvávajú aplikačné problémy s týmito štandardmi.

II. TÉMA

Aktuálna legislatíva v športe a jeho medzinárodná úprava

- ▶ Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií
- ▶ Hybridná povaha
- ▶ Normatívnosť
- ▶ Zmluvná povaha
- ▶ Právne akty EÚ v oblasti športu

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ V otázke právnej alebo neprávnej povahy interných noriem športových organizácií je v rámci slovenskej i českej teórie preferovaný názor, podľa ktorého tieto interné normy nemajú priamo právnu povahu, hovoria však o tzv. paraprávnom systéme.
- ▶ Zákon o športe výslovne predpokladá, že športové organizácie si prijímajú vlastné normy, ktoré by mali byť zhodné s normami medzinárodných športových federácií. Zmocnenie v týchto ustanoveniach možno pokladať za kvázi štátne „**uznanie internej športovej normotvorby**“
- ▶ Napr. podľa starého zákona o športe : **§ 24 Rozhodovanie sporov v priebehu hry**
„(1) Pravidlá športovej súťaže národného športového zväzu ustanovujú v rámci pravidiel medzinárodného športového zväzu spôsob rozhodovania sporu o porušení konkrétneho pravidla v priebehu konkrétnej kolektívnej hry alebo individuálneho športového výkonu (ďalej len „hra“).“
- ▶ Podľa nového zákona o športe **§ 53Riešenie sporov v priebehu súťaže :**
„(3) Spory v priebehu súťaže rozhoduje športový rozhodca bezodkladne počas súťaže priamo na športovisku v súlade s pravidlami súťaže. Ak športový rozhodca rozhodne spor tak, že pravidlo súťaže porušené bolo, súčasne podľa pravidiel súťaže a predpisov športového zväzu rozhodne o sankcii alebo o opatrení voči tomu, kto pravidlo porušil.“

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ Interné akty vydávané v oblasti športu na základe zmocnenia v zákone majú povahu normatívneho aktu, ALE **neuplatňuje sa v nich prezumpcia správnosti** ako pri všeobecne záväzných právnych predpisoch.
- ▶ Pre vnútorné predpisy nielen športových organizácií sa používajú rôzne názvy – smernica, stanov, poriadok.
- ▶ Pre tieto akty je typická **hybridná povaha - normatívnu** ale na druhej strane možno konštatovať, že majú i **povahu právneho úkonu**.
- ▶ Normy predpokladané zákonom o športe sa vyznačujú povahou normatívnych aktov bez prezumpcie správnosti.
- ▶ Ostatné normy (napr. disciplinárne poriadky)by mohli predstavovať kombináciu právneho úkonu a normatívneho právneho aktu .
- ▶ Teda interné normy môžu mať povahu :
 - normatívnych právnych aktov vo forme stanov vydaných na základe zmocnenia v zákone o športe
 - kombinácie normatívnych právnych aktov a právnych úkonov ,
 - dvojstranných právnych úkonov, teda zmlúv.

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ Ak športové normy zasiahnu do práv a slobôd dotknutých subjektov, SÚD ich bude MUSIEŤ preskúmať ako právne relevantné, rovnako ako skúma súkromnoprávne zmluvy a v nich dohodnuté pravidlá správania sa.
- ▶ Charakter „práva“ týchto aktov možno spochybníť rovnako ako „právnu“ povahu súdnych rozhodnutí tým, **že v oboch prípadoch nejde o všeobecne záväzné pravidlá , ale iba o pravidlá ktoré zaväzujú konkrétne subjekty – zmluvné strany resp. sporové strany.**
- ▶ Ide však o normy ktoré majú právny význam rovnako, ako zmluvné dojednania v klasických právnych odvetviach občianskeho alebo obchodného práva.

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ Športové právo sa člení na **medzinárodné športové právo** a **globálne športové právo**.
- ▶ **Medzinárodné športové právo** sú všeobecné zásady medzinárodného práva aplikované na šport;
- ▶ **Globálne právo** pokladá za nadnárodný autonómny právny poriadok vytvorený globálnymi súkromnými inštitúciami, ktoré riadia medzinárodný šport. pri Globálnom športovom práve nevníma zmluvný základ jeho existencie, a považuje ho za autonómny systém **sui generis**.
- ▶ Podriadenie sa kompetencii medzinárodných športových organizácií a rozhodcovských orgánov sa spravuje na princípe zmluvného základu.
- ▶ Z hľadiska povahy interných noriem medzinárodných športových organizácií napr FIFA UEFA je aktuálna otázka, či ide o **systém normatívnych aktov sui generis** uznaných zákonom (o športe) alebo ide o **zmluvné dojednania INTER PARTES**, ktoré strany akceptujú rovnako ako meniace sa obchodné podmienky.

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ **Ustanoveniami hráčskych zmlúv hráč akceptuje autoritu a záväznosť predpisov a rozhodnutí medzinárodných športových organizácií a arbitrážnych orgánov rovnako ako akceptuje autoritu národných športových organizácií. Z tohto uhla pohľadu má systém týchto noriem kontraktúalnu povahu.**
- ▶ Napr. Podľa článku 13 ods. 2) Stanov SFZ „Členovia SFZ uznávajú právomoc a príslušnosť Športového arbitrážneho súdu v Lausanne (ďalej len "CAS") ako najvyššieho nezávislého a nestranného orgánu pre rozhodovanie sporov s medzinárodným prvkom vo futbale v zmysle príslušných ustanovení predpisov UEFA a FIFA.“
- ▶ Podľa článku 19 ods. 5 Stanov SFZ „SFZ rešpektuje rozhodnutia Súdneho dvora EÚ, CAS a Komory FIFA pre riešenie sporov vo veciach prestupov hráčov, odstúpeného a výchovného a ich princípy upraví v predpisoch SFZ aj pre výlučne vnútroštátne vzťahy.“
- ▶ Podľa článku 1 Súťažného poriadku SZLH „Ladový hokej v Slovenskej republike sa hrá podľa platných pravidiel Medzinárodnej hokejovej federácie (IIHF). Súťažný poriadok Slovenského zväzu Ladového hokeja je základným športovo – technickým predpisom Slovenského zväzu Ladového hokeja. Súťažný poriadok SZLH rieši podmienky organizácie a riadenia majstrovských súťaží a zápasov SZLH na území Slovenskej republiky. **Je záväzný pre Slovenský zväz Ladového hokeja, všetky družstvá a kluby Ladového hokeja, hokejistov, športových odborníkov a ďalšie subjekty s príslušnosťou k SZLH.**“

Povaha noriem v oblasti športu a športových organizácií

- ▶ Najdôležitejším dokumentom upravujúcim základný rámec európskeho športu je Biela kniha o športe (Uznesenie Európskeho parlamentu z 8. mája 2008 o Bielej knihe o športe (2007/2261 (INI))).
- ▶ Biela kniha obsahuje zámery progresívnej stratégie v oblasti športu, s poukazom na spoločenský a hospodársky význam. Napr. v súvislosti s bojom proti dopingu je členským štátom adresovaná výzva, resp. žiadosť na rovnaký legislatívny prístup k dopingu s ohľadom na antidopingové organizácie WADA, ale i Unesco a Radu európy.
- ▶ Slovenská republika v stredu 27. júna 2018 popísala ako v poradí 33. členský štát Rady Európy **Dohovor Rady Európy č. 215 o manipulácii športových súťaží**. Účelom tohto dohovoru je bojovať proti manipulácii športových súťaží s cieľom **ochrániť integritu športu a športovú etiku v súlade so zásadou autonómie športu**. (kauza Calciopoli).

III. TÉMA Riešenie sporov v športe

- ▶ Kategorizácia sporových konaní v športe
- ▶ Rozhodcovské konanie v športe
- ▶ Autonómne orgány pre riešenie sporov v športe mimo rámca rozhodcovského konania
- ▶ Vzťah súdneho a mimosúdneho riešenia sporov v športe

Kategorizácia sporových konaní v športe

Riešenie športových sporov je v SR uskutočňované dvojako- prostredníctvom

- ▶ Zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní (ďalej len „ZoRK“) a
- ▶ Zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o športe“).

Umožňujú riešiť spory prostredníctvom zradenia stáleho rozhodcovského súdu alebo prostredníctvom autonómneho orgánu riešenia sporov.

Na Slovensku momentálne nepôsobí osobitný rozhodcovský súd pre šport.

- ▶ Medzi potenciálne rozhodovacie subjekty vnútroštátnych športových sporov v rámci Slovenskej republiky možno zaradiť:
 - všeobecné súdy,
 - stále rozhodcovské súdy,
 - ▶ orgány na riešenie sporov v zmysle Zákona o športe.

Kategorizácia sporových konaní v športe

- ▶ § 15 ods. 2 zákona o športe, že **„na účely účasti v súťaži, disciplinárne účely a účely riešenia sporov sa za športový klub považuje aj združenie osôb na základe zmluvy o združení, ak má určeného zodpovedného zástupcu.“**
- ▶ **Za športový klub je teda považovaná aj zmluva o združení. Ide predovšetkým o mnohé mestské ligy, či iné súťaže organizované na princípe združenia sa členov istého tímu za účelom účasti v súťaži.**
- ▶ Najčastejšie v rámci interných ustanovení športových organizácií- stanovená **povinnosť primárne riešiť spory prostredníctvom autonómneho interného orgánu riešenia sporov.**
- ▶ Generálne zmocnenie na kreovanie daného orgánu je zakotvené v § 52 ods. 1 zákona o športe
„Športová organizácia vykonáva v súlade s jej predpismi pôsobnosť na riešenie sporov podľa odseku 2 nad osobami s jej príslušnosťou.“

Kategorizácia sporových konaní v športe

- ▶ Podľa § 52 ods. 2

„Orgány na riešenie sporov sú oprávnené

- a) rozhodovať spory vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou športovej organizácie a osôb s jej príslušnosťou,
- b) ukladať sankcie a opatrenia za porušenie pravidiel súťaže, predpisov alebo rozhodnutí orgánov športovej organizácie,
- c) preskúmať rozhodnutia orgánov športových organizácií s jej príslušnosťou,
- d) preskúmať súlad predpisov športových organizácií s jej príslušnosťou s jej zakladajúcim dokumentom v časti, ktorá je pre tieto športové organizácie záväzná.“

- ▶ Podľa odseku 3

„**Orgány na riešenie sporov** vykonávajú pôsobnosť podľa odseku 2 v **súlade s pravidlami súťaže, predpismi športovej organizácie, ku ktorej má príslušnosť, medzinárodnými športovými pravidlami, predpismi a rozhodnutiami pri dodržiavaní zásad spravodlivého procesu.**“

Rozhodcovské konanie v športe

- ▶ Rozhodcovské konanie je definované ako alternatívny spôsob riešenia sporov, ktorého základným cieľom je presun právomoci rozhodnúť spor so športovým prvkom prostredníctvom športových inštitúcií, ktoré sú zriadené športovými organizáciami a zložené z odborníkov na športové právo. Tento presun sa uskutočňuje na základe konsenzuálneho prejavu vôle športových subjektov.
- ▶ V kontexte kreovania stáleho arbitrážneho súdu je významná novelizácia ZoRK z roku 2016.- veľká novelizácia rozhodcovského konania – jej podstata spočíva v **zúžení okruhu subjektov oprávnených zriaďovať rozhodcovské súdy.**
- ▶ Aktuálna právna úprava kvalifikuje na zriadenie stáleho rozhodcovského súdu už **len národný športový zväz alebo komoru zriadenú zákonom.**
- ▶ Do konca roku 2016 ako jediný pôsobil Rozhodcovský súd Slovenského futbalového zväzu ktorý však ukončil svoju činnosť a jeho agendu prebrala **Komora SFZ pre riešenie sporov.**
- ▶ Ostatné športové zväzy však na riešenie vo svojich štruktúrach zriaďujú rozhodovacie orgány, ich ktoré nie sú kreované na základe vnútroštátnej legislatívy, ale vznikajú na podklade autoritatívneho monopolného postavenie v príslušnej športovej disciplíne.

Rozhodcovské konanie v športe

- ▶ Organizácia rozhodcovského súdu rozlišuje dva základné typy arbitráže – **inštitucionalizovanú arbitráž a ad hoc arbitráž**.
- ▶ V prípade **inštitucionalizovanej arbitráže** sa strany v rozhodcovskej zmluve dohodnú na riešení ich prípadných budúcich sporov konkrétne určenou arbitrážnou inštitúciou, pričom spor sa vedie v rámci jej arbitrážnych pravidiel.
- ▶ Stály rozhodcovský súd podľa aktuálnej slovenskej právnej úpravy nemá vlastnú právnu subjektivitu a nie je právnickou osobou. Úprava všetkých organizačných záležitostí, týkajúcich sa postavenia a činnosti rozhodcovského súdu, je **zverená do právomoci zriaďovateľa, nie samostatného rozhodcovského súdu**. Na domácej scéne takto pôsobil Rozhodcovský súd SFZ a plány na zriadenie vlastného stáleho rozhodcovského orgánu sa v nedávnej minulosti vyskytovali aj v hokejovom hnutí. Stály rozhodcovský súd Slovenského zväzu ľadového hokeja (Slovenský zväz ľadového hokeja ďalej len „SZLH“) však funkčnosť nikdy nenadobudol a v súčasnosti už jeho agendu prebral autonómny orgán riešenia sporov.
- ▶ **Ad hoc arbitráž** je vedená samotnými stranami sporu a zvolenými **rozhodcami bez asistencie arbitrážnej inštitúcie**. Pravidlá konania si strany sami dohodnú v konkrétnom znení alebo odkážu na už existujúce pravidlá, ktoré potom tvoria základný rámec pre vedenie sporu.

Rozhodcovské konanie v športe

- ▶ **Športový arbitrážny súd** v Lausanne (ďalej len „CAS“), pôsobí na medzinárodnej úrovni ktorého rozhodnutia majú povahu rozhodcovských rozsudkov so silou súdnych rozhodnutí, a to na základe skutočnosti, že ide o rozhodcovský súd kreovaný podľa švajčiarskeho práva.
- ▶ CAS konanie upravujú vlastné procedurálne pravidlá a administratívnu záštitu nad celým priebehom konania drží Kancelária CAS.
- ▶ Prax **CAS, ktorý akceptuje ako rozhodcovskú doložku aj samotné ustanovenia stanov** (interných predpisov) športových organizácií, ktoré zakladajú pre spory svojich členov alebo inak podriadených osôb právomoc CAS.
- ▶ **Stačí teda, že sa na žalobcu (navrhovateľa) vzťahujú stanovy uznávajúce právomoc CAS**, a nie je už viac potrebné, aby strany právomoc CAS akceptovali v **osobitnej rozhodcovskej doložke**.
- ▶ **Napr. vo vzťahu k Slovenskému futbalovému zväzu podľa článku 13 Stanov SFZ**
- ▶ „(1) Členovia SFZ sa zaväzujú, v prípade vzniku sporov v rámci futbalového hnutia súvisiacich so športovou činnosťou, najmä pri organizovaní, vykonávaní, riadení a správe športu ovplyvňujúcich súťaže, kluby, hráčov, športových odborníkov, funkcionárov a iné osoby s príslušnosťou k SFZ, riešiť takéto spory prednostne prostredníctvom príslušných orgánov SFZ na riešenie sporov pod hrozbou disciplinárnej sankcie v zmysle disciplinárneho poriadku.“
- ▶ (2) Členovia SFZ uznávajú právomoc a príslušnosť Športového arbitrážneho súdu v Lausanne (“Court of Arbitration for Sport”; ďalej len “CAS”) ako najvyššieho nezávislého a nestranného orgánu pre rozhodovanie sporov s medzinárodným prvkom vo futbale v zmysle príslušných ustanovení predpisov UEFA a FIFA.“

Rozhodcovská doložka

- ▶ Iné než postavenie rozhodcovskej komisie je postavenie rozhodcovských súdov podľa zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní (ďalej len „ZoRK“). Na medzinárodnej úrovni má takéto postavenie športový arbitrážny súd v Lausanne (ďalej len „CAS“), ktorého rozhodnutia majú povahu rozhodcovských rozsudkov so silou súdnych rozhodnutí,^[5] a to na základe skutočnosti, že ide o rozhodcovský súd kreovaný podľa švajčiarskeho práva.
- ▶ Slovenská súdna prax do konca roka 2014 vyžadovala výslovnú rozhodcovskú doložku.
- ▶ ZMENA: doplnenie ZoRK novelou - doplnené z. č. 336/2014 - úč. od 1.1.2015
- ▶ 5) Písomná forma rozhodcovskej zmluvy je zachovaná aj pri písomnom prístupí k zmluve podľa osobitného zákona,3a) ktoré obsahuje platnú rozhodcovskú doložku. To platí aj v prípade nadobudnutia členstva v záujmovom združení alebo v inej právnickej osobe, ktorej vnútorné predpisy obsahujú rozhodcovskú doložku.
- ▶ § 4 ods. 5 ZoRK
- ▶ stačí že je to napr. v stanovách

Autonómne orgány pre riešenie sporov v športe

- ▶ Riešenie disciplinárnych deliktov v športe sa vyznačuje verejnoprávnou aj súkromnoprávnou povahou deliktov. Prejavuje sa to tým, že zákon síce v súvislosti s disciplinárnym postihom odkazuje na porušenie interných noriem, zároveň však sám normuje podrobnosti sankcionovania týchto deliktov.
- ▶ Napriek zákonnému rámcu disciplinárneho konania majú športové organizácie stále dostatočne široký priestor na autonómnu úpravu postihu za disciplinárne previnenia.
- ▶ Napríklad podľa článku 35 bod 4 Stanov SFZ „*Orgánmi na riešenie sporov SFZ sú komora, disciplinárna komisia, odvolacia komisia a licenčné orgány.*“
- ▶ Disciplinárne poriadky ďalších vybraných slovenských národných športových zväzov – majú určité odlišnosti a špecifiká, napr. rôzny časový rámec premlčania previnenia, možnosť zastupovania v konaní, osobitné ustanovenia o výkone rozhodnutia, napr. trojinštančnosť tenisového konania disciplinárneho.
- ▶ Osobitný orgán – Arbitrážna komisia SZLH – nie je stálym rozhodcovským súdom, rieši iné ako disciplinárne a herné spory – napr. prekúva a rozhoduje sporné prípady pracovnoprávne a občianskoprávne na základe stanov poriadkov a smerníc. Ak sa SZLH odvolá voči rozhodnutiu disciplinárnej komisie, prípad ešte posúdi arbitrážna komisia.

Vzťah súdneho a mimosúdneho riešenia sporov v športe

- ▶ Športové organizácie sa súdnej kontrole vyhýbajú najmä z obavy, **že bežný súd by mohol spochybniť základné športové pravidlá a znemožniť tak samotnú športovú činnosť.**
- ▶ Spôsob obchádzania súdneho riešenia- implementácia interných noriem zaradujú klauzulu podľa ktorej sú zmluvné strany zaviazané nevyužiť služby súdu, ale namiesto toho sa obrátia na športový rozhodovací orgán a to aj keď nemá charakter rozhodcovského súdu podľa národnej legislatívy.
- ▶ Právna istota je v kontexte dôležitá najmä z hľadiska výskytu pochybností o nestrannosti rozhodovacej inštitúcie.
- ▶ Proti použitiu rozhodcovskej doložky a využitiu služieb nezávislého arbitrážneho orgánu nemožno nič namietať.
- ▶ Na druhej strane však dohoda o podriadení sa rozhodcovským orgánom bez charakteru oficiálneho rozhodcovského súdu a to **za vylúčenia možnosti súdneho prieskumu treba jednoznačne odmietnuť**, takéto ustanovenie je totiž v rozpore so základným právom na spravodlivý proces.
- ▶ Príkladom je skutočnosť, že športovci podpisujú dohody o tom, že nepodajú žaloby na medzinárodné športové federácie, ako podmienku ich účasti na medzinárodných súťažiach. **Toto konanie by sa malo považovať za úplne nezákonné ako vzdanie sa jedného zo základných práv na súdnu ochranu.**

Vzťah súdneho a mimosúdneho riešenia sporov v športe

- ▶ Keby sa športovec aj napriek takémuto zákazu obrátil na súd, športové organizácie majú možnosť **využiť svoju mimoprávnú moc monopolných organizácií s cieľom odstrašiť športovcov od pokračovania v súdnom spore.**

Napr. podľa článku 13 ods. 1 Stanov SFZ „Členovia SFZ sa zaväzujú, v prípade vzniku sporov v rámci futbalového hnutia súvisiacich so športovou činnosťou, najmä pri organizovaní, vykonávaní, riadení a správe športu ovplyvňujúcich súťaže, kluby, hráčov, športových odborníkov, funkcionárov a iné osoby s príslušnosťou k SFZ, riešiť takéto spory prednostne prostredníctvom príslušných orgánov SFZ na riešenie sporov pod hrozbou disciplinárnej sankcie v zmysle disciplinárneho poriadku.“

- ▶ Príkladom tejto mimoprávnej moci športovej organizácie, pri využití súdnej ingerencie je aj prípad z Holandska z roku 1991. Súd v Utrechte rozhodol, že sa má zopakovať druhý polčas zápasu FC DEN Bosch kvôli predčasnému ukončeniu pôvodného zápasu, keď rozbúrení fanúšikovia vtrhli na ihrisko. K zopakovaniu druhého polčasu však nikdy nedošlo pretože UEFA pozastavila činnosť klubu FC DEN BOSCH na tri sezóny ako trest za predloženie vecí všeobecnému súdu.

Vzťah súdneho a mimosúdneho riešenia sporov v športe

- ▶ Právo na súdne preskúmanie však musí športovcom zostať zachované v prípade, že rozhodcovské konanie alebo disciplinárne konanie nerespektuje základné pravidlá spravodlivého procesu.
- ▶ Súdny majú obmedzovať zásahy do disciplinárneho konania súkromných združení. Súdna intervencia je vhodná len v tých mimoriadnych prípadoch, kedy združenie jasne porušilo svoje vlastné pravidlá, došlo k závažnému poškodeniu práv, a boli vyčerpané všetky interné opravné prostriedky
- ▶ V týchto prípadoch **súd predstavuje poslednú inštanciu ochrany práv športovcov**. AJ rozhodnutia CAS preskúmava švajčiarsky federálny súd v procese preskúmania rozhodnutia rozhodcovského súdu.
- ▶ Skutočnými orgánmi ochrany práv športovcov teda nie sú športové organizácie ale **zásadne súdy**, ako je to u každého občana. Rozhodcovské konanie ako aj iné rozhodovanie sporov v oblasti športu je však povolené a uznávané rovnako ako vo všetkých iných súkromnoprávných vzťahoch za predpokladu, že spĺňa základné štandardy spravodlivého konania a neporušuje základné práva a slobody účastníkov konania.
- ▶ Súdne preskúmanie sa týka iba ochrany základných práv a zásady spravodlivosti. Inak športovým organizáciám zostáva zachovaná výlučná právomoc rozhodovať.
- ▶ **Súd v takomto prípade nemôže odmietnuť vo veci konať**, pretože odmietnutie súdu konať vo veci by znamenalo denegatio iustitiae. Zmluvné vzdanie sa práva súdnej ochrany (odkazom na povinnosť obrátiť sa na rozhodcovskú komisiu podľa interných predpisov športovej organizácie), alebo jeho „odklad“ v prospech rozhodcovskej komisie zvyčajne nespĺňa náležitosti rozhodcovskej doložky podľa zákona o rozhodcovskom konaní č. 244/2002 Z.z., a preto je vzhľadom na základné ústavné aj medzinárodné právo na súdnu ochranu neúčinným.

CSP – novela zákona č. 83/1990

- ▶ **S účinnosťou od 1.7.2016 – nové sporové kódexy – bol zo zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov bez náhrady vypustený § 15**
- ▶ § 15
- ▶ Súdna ochrana
- ▶ (1) Ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.
- ▶ (2) Návrh na preskúmanie nemá odkladný účinok. Súd však môže v odôvodnených prípadoch výkon napadnutého rozhodnutia pozastaviť.

CSP vs. SSP

- ▶ Dlhodobá sporná povaha rozhodnutí orgánov občianskych združení. Neuvedenie si, že len vo veľmi obmedzenom rozsahu ide o rozhodovanie v oblasti verejnej správy, v gro prípadoch ide o spory čisto súkromnoprávnej povahy.
- ▶ napr. *uznesenie Najvyššieho súdu SR z 26. mája 2016, sp. zn. 1Nds/2/2016*
- ▶ **„Občianske združenie je záujmová samospráva sui generis, a teda rozhodnutia občianskeho združenia môžu podliehať súdnemu preskúmaniu v správnom súdnictve len v prípade, ak ide o rozhodnutia vydané v oblasti verejnej správy a vo verejnom záujme.**
- ▶ Jednou zo zložiek verejnej správy je aj záujmová samospráva. Medzi záujmovú samosprávu patria najmä rôzne stavovské organizácie, pričom tento okruh nie je definitívny. Organizácie patriace do záujmovej samosprávy sú založené na záujmovom princípe, členstvo v záujmovej korporácii vyžaduje prejav vôle záujemcu o členstvo so splnením ďalších špecifických podmienok.
- ▶ V prejednávanej veci vystupujú účastníci ako súkromnoprávne subjekty, ktoré rozhodujú na základe stanov združenia v záujmovej oblasti svojich členov, teda iba v oblasti súkromnej a nie v oblasti verejnej. Rozhodnutia nie sú realizáciou verejnej moci, ani nesledujú žiaden verejný záujem alebo cieľ.
- ▶ Pod takýto preskum však rozhodne nemožno podradiť rozhodnutia združenia týkajúce sa pomerov združenia a jeho členov, o ktorých bezpochyby nemožno hovoriť ako o rozhodnutiach vydaných v oblasti verejnej správy.

CSP vs. SSP

- ▶ Po 1.7.2016 je uvedené riešené jasne:
- ▶ Podľa § 391 z. č. 162/2015 SSP sa v **správnom súdnictve** možno vo veci občianskych združení domáhať iba v dvoch prípadoch:
- ▶ (1) Žalobca sa môže žalobou domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného (ministerstvo vnútra) o **odmietnutí registrácie združenia** podľa osobitného predpisu.
- ▶ (2) Žalobca sa môže žalobou domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o **rozpuštení združenia** podľa osobitného predpisu.
- ▶ V ostatných prípadoch rôzne rozhodnutia OZ, napr. uznesenia prijaté na členskej schôdzi, ktorým boli prijaté nové Stanovy alebo ich zmeny predstavujú spory medzi členom združenia a združením (žalovaný subjekt podľa § 2 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov je právnickou osobou; do jeho postavenia a činnosti môžu štátne orgány zasahovať len v medziach zákona). **Ide o spory vo všeobecnom civilnom konaní. Občianske združenie, teda žalovaného nemožno považovať za orgán verejnej správy podľa § 4 SSP.**
- ▶ Napr. uznesenie NS SR sp. zn. 1KO/37/2017 „Konanie a rozhodovanie o návrhu, predmetom ktorého je uznesenie členskej schôdze žalovaného nepatrí do právomoci správnych súdov a nemôže byť prejednávané v intenciách Správneho súdneho poriadku.“

IV. TÉMA

Športové práva mladistvých športovcov

- ▶ Úprava výkonu športu mladistvých a detí
- ▶ Smernica o ochrane mladých zamestnancov
- ▶ Výchovné
- ▶ Kódex športovej etiky

Úprava výkonu športu mladistvých a detí

- ▶ Ochrana mladistvých športovcov, podobne ako ochrana pred diskrimináciou z hľadiska občianstva, či sloboda pohybu, vychádza rovnako z programových a politických dokumentov (napr. Biela kniha o športe), ako aj z právnych predpisov politiky EÚ.
- ▶ Úprava spôsobilosti športovca uzatvárať zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu predstavuje tiež modifikáciu ustanovení Zákonníka práce. Podľa § 31 ods. 2 a 3 zákona o športe je hranica veku 15 rokov ako podmienka spôsobilosti uzatvárať zmluvné vzťahy podľa zákona o športe, a to vo všeobecnosti, nielen vo vzťahu k zmluve o profesionálnom vykonávaní športu.
- ▶ Podľa § 31 zákona o športe : „(2) **Spôsobilosť športovca mať v zmluvných vzťahoch podľa tohto zákona práva a povinnosti a spôsobilosť vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať tieto práva a brať na seba tieto povinnosti, ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, vzniká dňom, keď športovec dovŕši 15 rokov veku.**
- ▶ (3) *Na uzatvorenie písomnej zmluvy so športovcom od 15 do 18 rokov veku sa vyžaduje vyjadrenie zákonného zástupcu športovca formou podpisu na zmluve alebo na samostatnej listine, ktorá je súčasťou zmluvy.“*

Úprava výkonu športu mladistvých a detí

- ▶ Podľa ustanovenia § 34 ods. 6 návrhu zákona môže zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu uzatvoriť aj **športovec mladší ako 15 rokov**, avšak v tomto prípade zmluvu so športovou organizáciou **za športovca uzatvára jeho zákonný zástupca**. Pritom platí : „Pri uzavretí zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu športovcom do 15 rokov veku alebo športovcom starším ako 15 rokov veku pred skončením povinnej školskej dochádzky sa vyžaduje povolenie, ktoré vydáva príslušný inšpektorát práce po dohode s príslušným orgánom štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva.
- ▶ **Povolenie možno vydať, len ak vykonávanie športu neohrozí zdravie, bezpečnosť, ďalší vývoj alebo povinnú školskú dochádzku športovca. V povolení sa určia podmienky vykonávania športu. Príslušný inšpektorát práce odoberie povolenie, ak sa podmienky povolenia nedodržiavajú.**“

Smernica o ochrane mladých zamestnancov

Relevantný dokument na pôde EÚ - Smernica Rady 94/33/ES z 22. júna 1994 o ochrane mladých ľudí pri práci

- ▶ **Článok 5 „Kultúrne alebo podobné činnosti“**
- ▶ 1. Zamestnávanie detí na účely výkonu kultúrnych, umeleckých, športových alebo reklamných činností podlieha predchádzajúcemu schváleniu príslušným orgánom v každom jednotlivom prípade.
- ▶ 2. Členské štáty v prípadoch uvedených v článku 1 ustanovia prostredníctvom ustanovenia zákonov alebo iných právnych predpisov **pracovné podmienky pre deti**, ako aj **náležitosti predchádzajúceho schvaľovacieho postupu pod podmienkou, že ich činnosti:**
 - ▶ - nedávajú predpoklad, že by mohli ohroziť bezpečnosť, zdravie alebo vývoj detí, a
 - ▶ - nie sú také, že by mohli ohroziť ich školskú dochádzku, ich účasť na príprave na povolanie alebo učebných programoch, schválených príslušným orgánom, alebo ich spôsobilosť mať úžitok z poskytovanej výučby.
- ▶ 3. Prostredníctvom výnimky z postupu ustanoveného v odseku 1 môžu členské štáty v prípade **detí vo veku najmenej 13 rokov** povoliť prostredníctvom ustanovenia zákonov alebo iných právnych predpisov v súlade s podmienkami, ktoré určia, zamestnávanie detí na účely výkonu kultúrnych, umeleckých, športových alebo reklamných činností.

Výchovné

- ▶ Pri prestupe športovca môže materský klub uplatňovať od nástupného klubu protiplnenie za náklady spojené s výchovou športovca, samozrejme obmedzené vekom športovca - zväčša nazývané ako "výchovné".
- ▶ Zákon o športe preto zavádza **výchovné ako zákonný mechanizmus vyrovnania istej ekonomickej asymetrie** pri prestupe mladého športovca medzi nákladmi materského klubu, ktorý ho vychoval a investoval do neho, oproti výhodám "hotového" hráča ktorého získava nový športový klub.
- ▶ **Výchovné sa uhrádza pri prestupe (zмене klubovej príslušnosti športovca) za hráča do dovŕšenia 23 roku života**, pričom zákon o športe charakterizuje zároveň aj systematicku a zloženie výchovného.
- ▶ Prípád Olivier Bernard pojednáva o veci výchovného resp. tréningovej kompenzácie , ktorá mohla byť vyčísľovaná ľubovoľne a jej neúmeraná výška mohla spôsobiť, že mladý hráč, ak chcel opustiť klub , ktorý ho vychoval bol donútený zaplatiť poplatok spoločne s novým klubom , s ktorým podpísal svoj prvý profesionálny kontrakt) kompenzáciu , ktorá pre neho mohla predstavovať prekážku slobodného pohybu. Bernard totiž opustil Olympique Lyonnaise a podpísal svoj prvý profesionálny kontrakt s Newcastle United . Olympique následne žiadal o zaplatenie výchovného .
- ▶ **Súdny dvor v tomto prípade vyslovil, že výška výchovného musí zohľadňovať skutočné náklady a nemôže ich prekračovať. Za splnenia tejto podmienky zároveň nejde o neodôvodnenú prekážku slobody a pohybu rámci EÚ.**

Kódex športovej etiky

Zaujímavým dokumentom nadnárodného charakteru je dokument Rady Európy MSL – 7 (92) 11 KÓDEX ŠPORTOVEJ ETIKY, ktorý stanovuje základné východiská a smerovania vo vzťahu k mládeži.

- ▶ Pri práci s mládežou je potrebné
 - ❖ dbať na to, aby sa pri usporiadaní závodov a súťaží **prihliadalo k vlastným potrebám detí a mládeže** a aby bola umožnená účasť na rôznych stupňoch, od rekreačného športovania až po najvyššie športové súťaže;
 - ❖ podporovať zmenu poriadku tak, aby **zodpovedali špecifickým potrebám mladých ľudí**, nie len pokiaľ ide o úspech v západoch či súťaži, ale hlavne pokiaľ ide o fair play;
 - ❖ dbať na to, aby existovali záruky, ktoré by vylúčili využívanie detí, hlavne takých, ktoré vykazujú **predčasnú športovú vyspelosť a vyzretosť**,
 - ❖ postupovať tak, aby všetci členovia či zainteresovaní v určitej organizácii, majúci zodpovednosť voči deťom a dospievajúcim, boli vybavení nevyhnutnou kvalifikáciou vedúcich, školiteľov, vychovávateľov či trénerov, hlavne potom dbať na to, aby dobre **chápali biologické a psychologické zmeny, sprevádzajúce proces vyzrievania dieťaťa**.

Kódex športovej etiky

Povinnosť jednotlivcom voči deťom:

- ▶ správaf sa príkladne tak, aby svojim správaním dávali deťom i dospievajúcim pozitívny vzor;
- ▶ dbaf na to, aby úroveň tréningu a kvalifikácie zodpovedala potrebám dieťaťa;
- ▶ chápať zdravie, bezpečnosť a blaho dieťaťa či mladého športovca ako hlavnú prioritu;
- ▶ umožniť deťom prežiť športové skúsenosti tak, aby im zostala podnetom k celoživotnej potrebe venovať telesnej činnosti;
- ▶ vyhnúť sa tomu, že by sa s deťmi zaobchádzalo iba ako s malými dospelými jedincami, uvedomovať si, aké telesné a psychologické zmeny sprevádzajú vývoj dieťaťa;
- ▶ vyhnúť sa tomu, že by sa do nejakého dieťaťa vkladali očakávania, ktoré nemôže splniť;
- ▶ nevyvíjať na dieťa nevhodný tlak v rozpore s jeho právom slobodne rozhodovať o svojej účasti;
- ▶ zaujímať sa o nadaných jedincov rovnako ako o tých, ktorí sú nadaní menej;
- ▶ podporovať malé deti, aby si vymýšľali svoje vlastné hry a svoje vlastné pravidlá;
- ▶ dávať mladým aj ich rodičom čo možno najúplnejšie informácie tak, aby si boli vedomí potenciálnych rizík i predností športového úspechu.

ÚSTAVNÉ PRÁVO

ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ !

Doc. JUDr. JOZEF TEKELI, PhD.

Email: tekeli@tekeli.sk

www.tekeli.sk

Poznámky

Modul
ZÁKLADY FINANČNÉHO
MANAŽMENTU –
CESTOVNÉ NÁHRADY

ZÁKLADY FIN. MANAŽMENTU CESTOVNÉ NÁHRADY

ZÁKLADNÉ PRINCÍPY A PRAVIDLÁ VÝPOČTU,
VYPLÁCANIA A OPRÁVNENOSTI CESTOVNÝCH NÁHRAD

Ing. MILAN FIĽA, PhD.



I. CESTOVNÉ NÁHRADY – LEGISLATÍVNY RÁMEC

Zákonné normy ovplyvňujúce oprávnenosť, rozsah, spôsob výpočtu, výšku cestovných náklad :

- Zákon č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách (v aktuálnom znení od 13.2015)
- Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve (v aktuálnom znení od 01.10.2018)
- Opatrenie č. 148/2018 Z. z. Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o sumách stravného (účinné od 1.6.2018)
- Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce (v aktuálnom znení od
- Ďalšia súvisiaca legislatíva (Obchodný zákonník, Živnostenský zákon, Autorský zákon)

II. PRACOVNÁ CESTA

- je čas od nástupu zamestnanca na cestu
- výkon práce v mieste (inom ako je pravidelné pracovisko),
- do skončenia tejto cesty (návrat / ukončenie).

Čas trvania pracovnej cesty sa teda počíta už od momentu jej začatia, čiže nástupu na pracovnú cestu (napr. časom odchodu z pravidelného pracoviska, prípadne od nástupu do dopr. prostriedku z miesta bydliska a pod.).

III. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRÁVNA ÚPRAVA POSKYTOVANIA

Zákon o cestovných náhradách upravuje ich poskytovanie :

podľa § 1

- zamestnancom v PP
- členom družstiev, ak podľa stanov podmienkou členstva je aj pracovný vzťah,
- Dohodárom (FO činné na základe DoVP /DoPČ)

podľa § 2

- Osobám, o ktorých to ustanovuje osobitný predpis (št. služba).
- Osobám, ktoré sú vymenované alebo zvolené do orgánov právnickej osoby a nie sú k právnickej osobe v pracovnoprávnom vzťahu (napr. konateľ, člen predstavenstva, výkonný riaditeľ združenia a pod.)
- Osobám, ktoré plnia pre PO alebo FO úlohy a nie sú k PO alebo FO v pracovnoprávnom vzťahu ani v inom právnom vzťahu,

IV. CESTOVNÉ NÁHRADY – KOMU PRINÁLEŽIA

Športovcovi, ktorí na základe pokynu ich športovej organizácie vykonávajú šport mimo pravidelného miesta vykonávania športu (obce/mesta), patria počas tohto vykonávania športu náhrady podľa zákona o cestovných náhradách ako pri pracovnej ceste.

Pravidelné miesto vykonávania športu na účely poskytovania náhrad výdavkov súvisiacich s pracovnou cestou alebo zahraničnou pracovnou cestou je miesto uvedené v zmluve o profesionálnom vykonávaní športu.

Tieto cestovné náhrady v súlade s § 5 ods. 5 písm. a) zákona o dani z príjmov nie sú predmetom dane športovca.

IV. CESTOVNÉ NÁHRADY – KOMU PRINÁLEŽIA

POVINNOSŤ	DOBROVOĽNOSŤ	NEOPRÁVNENOSŤ
ZAMESTNANEC	DOHODÁR (DoVP, DoPČ)	AMATÉRSKY ŠPORTOVEC (§ 47 ZoŠ)
PROFESIONÁLNY ŠPORTOVEC (§ 35 ZoŠ)		ŠPORTOVÝ ODBORNÍK a) - d) (v prípade SZČO)
ŠPORTOVÝ ODBORNÍK e) - g)		PROFESIONÁLNY ŠPORTOVEC (§ 35 ZoŠ - SZČO pri ind. športe)
ŠPORTOVÝ ODBORNÍK a) - d) (v prípade zmluvy - § 49 ZoŠ)		VYKONÁVATEĽ - Obchodná zmluva

Zamestnancovi nepatrí náhrada podľa tohto zákona, ak mu je preukázane poskytnutá inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou v rozsahu a vo výške podľa tohto zákona.

IV. CESTOVNÉ NÁHRADY – KOMU PRINÁLEŽIA

Časté chyby pri poskytovaní cestovných náhrad v športových organizáciách (komu prináležia):

- ⊗ Cestovné náhrady pre trénera (tréner je SZČO, príp. osoba inej PO) s ktorým je uzatvorená obchodná zmluva.
- ⊗ V prípade iného ako PP alebo zmluvného vzťahu chýba osobitné dojednanie preplácania cestovných náhrad a ich rozsahu
- ⊗ V prípade DoVP/DoPČ s FO chýba osobitné dojednanie preplácania cestovných náhrad
- ⊗ Športová organizácia nemá žiaden vnútorný predpis upravujúci podmienky a rozsah preplácania cestovných náhrad jednotlivým kategóriám spolupracujúcim FO s organizáciou.

V. CESTOVNÉ NÁHRADY – ROZSAH NÁHRAD

Zamestnancovi vyslanému na pracovnú cestu patrí náhrada za:

- a) Cestovné (preukázané výdavky)
- b) Ubytovanie (preukázané výdavky)
- c) Stravné (podľa príslušnej vyhlášky a pravidiel výpočtu),
- d) Vedľajšie výdavky (preukázané výdavky)
- e) Cestovné výdavky za cesty na návštevu jeho rodiny do miesta pobytu (preukázané výdavky)

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (STRAVNÉ)

Opatrenie č. 148/2018 Z. z. MPSVaR SR od 1.6.2018

Časové pásmo	Suma stravného
do 5 hodín	- €
5 až 12 hodín	4,80 €
12 až 18 hodín	7,10 €
nad 18 hodín	10,90 €

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (STRAVNÉ)

Poskytnutá strava	Krátenie
raňajky	25%
obed	40%
večera	35%

- Preukaznosť poskytnutia stravy je možné nahradiť vyhlásením zamestnanca.
- Zamestnávateľ stravné nekráti, ak zamestnanec nemohol využiť zabezpečené jedlo alebo poskytnuté raňajky z dôvodov, ktoré nezavinil.
Např. ranný tréning sa plne prekrýva s časom podávania raňajok v hotely (nutná preukaznosť)
- Po dobu prerušenia pracovnej cesty

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (CESTOVNÉ)

- **Štandardné preukazné náklady vynaložené na:**
 - ✓ cestovné lístky pri využití verejnej dopravy (autobusová / vlaková / lodná),
 - ✓ letenku + palubné vstupenky a doklad o úhrade v prípade leteckej dopravy,
 - ✓ doklad pri použití napr. taxislužby, resp. alternatívneho prepravcu.

- **Zákon priamo nestanovuje limit na cestovné, je však potrebné určiť interným predpisom (smernica) napr:**
 - ✓ Úroveň triedy pri použití verejnej dopravy,
 - ✓ Max. vzdialenosť pre použitie cestnej/železničnej prepravy
 - ✓ Min. vzdialenosť pre použitie leteckej prepravy
 - ✓ Podmienky pre použitie taxislužby, resp. alternatívneho prepravcu

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (CESTOVNÉ)

Pri náhradách za použitie cestného motorového vozidla je potrebné rozlišovať:

- **Vozidlo služobné**
- **Vozidlo súkromné**
- **Vozidlo inej organizácie**

Vozidlo	PHL	Náhrada za použitie
Služobné	podľa TP	-
Súkromné	podľa TP	sadzba podľa dohody a druhu vozidla
Ina organizácia	podľa TP*	-

* ak nie je hradené inou organizáciou

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (CESTOVNÉ)

Pri náhradách za použitie súkromného cestného motorového vozidla je potrebné:

- ✓ Mať uzatvorenú dohodu o použití sukr. cest. MV so zamestnancom, resp. FO, ktorá môže mať uhradené náklady za pracovné cesty.
- ✓ Mať v dohode písomne vymedzené, či FO preplácame plné náhrady za vozidlo (PHL podľa TP + náhrada za opotrebenie podľa dohody a vozidla), alebo len v sume zodpovedajúcej cene cestovného lístka pravidelnej verejnej dopravy (v súlade s § 7 ods. 10)
- ✓ Mať kópiu TP vozidla, PZP a hav. poistenia, kópiu vodičského preukazu FO

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (CESTOVNÉ)

Náhrady za použitie súkromného cestného motorového vozidla:

Náhrada za vozidlo / km	suma
Jednostopé	0,050 €
Osobné cestné MV	0,183 €
Iné vozidlo (napr. autobus)	osobitné dojednanie

Náhrada za spotrebované pohonné látky

(Spotreba v litroch/100 km / 100) x počet km x cena PHL v €/liter

Cena PHL:

- Podľa dokladu o kúpe PHL v súvislosti s pracovnou cestou
- Aritmetický priemer, v prípade viacerých dokladov o kúpe PHL v súvislosti s pracovnou cestou
- Podľa ŠÚ SR cena, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (UBYTOVANIE)

- **Preplatenie preukazných výdavkov za ubytovanie:**
 - ✓ Hotelový účet / Faktúra za ubytovanie
 - ✓ Doklad za ubytovanie z fiškálnej registračnej pokladne alebo VBÚ
- Je nutná priama väzba a nevyhnutnosť na výkon a realizáciu pracovnej cesty
- Neexistuje zákonom stanovený limit, no je potrebné si nastaviť pravidlá prostredníctvom internej smernice a limity v súvislosti s ubytovaním napr.:
 - max. cena / noc,
 - min./max. úroveň kvality ubytovania,
 - kedy vzniká samotný nárok na ubytovanie

VI. CESTOVNÉ NÁHRADY – PRAC. CESTA (NUTNÉ VEDĽAJŠIE VÝDAVKY)

- Ide o výdavky, ktoré boli nevyhnutne vynaložené pre realizáciu pracovnej cesty.
- Môže ísť napr. o :
 - ✓ Poplatok za parkovanie (parkovací lístok),
 - ✓ Poplatok za úschovu batožiny či jej osobitnú prepravu (napr. preprava športovej výstroje)
 - ✓ Poplatok za osobitné balenie prepravovaných nástrojov (napr. osobitné balenie športovej výstroje – pozor na primeranosť / duplicitu výdavkov!)

VII. ZAHRANIČNÁ PRACOVNÁ CESTA

- **je čas pracovnej cesty v zahraničí vrátane výkonu práce v zahraničí do skončenia tejto cesty.**

Pri zahraničných pracovných cestách je možné tiež sťahovanie osobných vecí, ktoré zahŕňa náhradu výdavkov za

- a) primeraný obalový materiál,*
- b) nakládku a vykládku,*
- c) prepravné náklady v závislosti od spôsobu dopravy,*
- d) správne poplatky spojené s prepravou,*
- e) poistenie prepravovaných vecí.*

Zamestnávateľ môže určiť spôsob a ďalšie podrobnosti sťahovania podľa vo vnútornom predpise.

VII. ZAHRANIČNÁ PRACOVNÁ CESTA

Oprávnené náhrady nad rámec pracovnej cesty (tuzemskej v SR):

- **poistenie nevyhnutných liečebných nákladov v zahraničí** (preukazné výdavky)
- **Očkovanie - povinné očkovanie a/alebo očkovanie odporúčané WHO a ÚVZ SR** (preukazné výdavky)

Tieto náhrady zamestnancovi nepatria, ak ich zabezpečil zamestnávateľ.

VII. ZAHRANIČNÁ PRACOVNÁ CESTA

- Ak zamestnanca nasledujú do miesta výkonu práce v zahraničí aj osoby, ktoré sa považujú za rodinu zamestnanca (§ 2 ods. 5), možno zamestnancovi poskytnúť za dni cesty do tohto miesta a späť náhradu preukázaných cestovných výdavkov, preukázaných ubytovacích výdavkov a preukázaných potrebných vedľajších výdavkov, ktoré vznikli týmto osobám. Nasledovaním sa rozumie aj cestovanie súčasne so zamestnancom do miesta výkonu práce v zahraničí a späť.
- Zamestnávateľ zabezpečí a uhradí v prípade smrti zamestnanca prepravu jeho osobných vecí na územie Slovenskej republiky.

VII. ZAHRANIČNÁ PRACOVNÁ CESTA

- **Stravné pri zahraničnej pracovnej ceste.**
- **OPATRENIE č. 401/2012 Z.z. Ministerstva financií Slovenskej republiky,** ktorým sa ustanovujú základné sadzby stravného v eurách alebo v cudzej mene pri zahraničných pracovných cestách

Časové pásmo	% základnej sadzby stravného
do 6 hodín	25%
6 až 12 hodín	50%
12 až 24 hodín	100%

VIII. PREDDAVKY

- **Zamestnávateľ je povinný poskytnúť zamestnancovi preddavok** do sumy predpokladaných náhrad **pri vyslaní na zahraničnú pracovnú cestu** a pri vyslaní do štátu Európskej únie.
- **V iných prípadoch len na základ žiadosti zamestnanca.**
- **Preddavok na náhrady v EUR pri krajinách Eurozóny.**
- **Preddavok na náhrady v príslušnej cudzej mene pri krajinách mimoeurozóny alebo v EUR** v prípade, že daná mena nie je dostupná, alebo po dohode so zamestnancom.
- **Preddavok na stravné v mene a sume podľa Opatrenia MF SR.**

VIII. PREDDAVKY

- **Preddavok je možný aj vo forme:**
 - ✓ *Cestovného šeku,*
 - ✓ *Zapožičania platobnej karty zamestnávateľa,*
 - ✓ *Prevodom na účet zamestnanca.*
- **Vyúčtovanie preddavku do 10 pracovných dní po ukončení pracovnej cesty.**
- **Ak bol preddavok poskytnutý v EUR, tak jeho vyúčtovanie a prípadný rozdiel je vyplácaný v EUR, ak nie je dohodnuté inak.**
- **Ak bol preddavok poskytnutý v cudzej mene, tak jeho vyúčtovanie a prípadný rozdiel je vyplácaný v cudzej mene, ak nie je dohodnuté inak.**

VIII. PREDDAVKY

Pri vyúčtovaní pracovnej cesty zamestnávateľ v prípade potreby zaokrúhľuje:

- a) celkový nárok zamestnanca v EUR bez poskytnutého preddavku na najbližší eurocent nahor,
- b) celkový nárok zamestnanca v cudzej mene bez poskytnutého preddavku na najbližšiu celú menovú jednotku bežne prijímanú alebo vydávanú bankami / zmenárňou nahor,
- c) preplatok v eurách alebo jeho časť v eurách na najbližší eurocent nadol
- d) preplatok v cudzej mene alebo jeho časť v cudzej mene na najbližšiu celú menovú jednotku bežne prijímanú alebo vydávanú bankami / zmenárňou nadol,
- e) nedoplatok v eurách alebo jeho časť v eurách na najbližší eurocent nahor,
- f) nedoplatok v cudzej mene alebo jeho časť v cudzej mene na najbližšiu celú menovú jednotku bežne prijímanú alebo vydávanú bankami / zmenárňou nahor.

IX. ÚČTOVANIE PRACOVNÝCH CIEST A ZAHRANIČNÝCH PRACOVNÝCH CIEST

- Zamestnanec je povinný do 10 pracovných dní odo dňa skočenia pracovnej cesty predložiť zamestnávateľovi písomné doklady potrebné na vyúčtovanie náhrad a vrátiť nevyúčtovaný preddavok.
- Zamestnávateľ je povinný do 10 pracovných odo dňa dní predloženia písomných dokladov vykonať vyúčtovanie pracovnej cesty.
- Tieto lehoty je možné upraviť interným predpisom. Najdlhšie však do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, kedy bola pracovná cesta ukončená.

IX. ÚČTOVANIE PRACOVNÝCH CIEST A ZAHRANIČNÝCH PRACOVNÝCH CIEST

Zúčtovanie pracovných ciest podlieha okrem zákona o cestovných náhradách tiež pravidlám zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve, a teda musí spĺňať povinné náležitosti účtovného dokladu.

Samotný zúčtovanie pracovnej cesty by malo obsahovať:

- Príkaz na vyslanie na pracovnú cestu / zahraničnú pracovnú cestu
- Vyúčtovanie pracovnej cesty/ zahraničnej pracovnej cesty – jednotný formulár + príslušné doklady za cestovné, ubytovanie a nutné vedľajšie výdavky
- Správu z pracovnej cesty/ zahraničnej pracovnej cesty
- Podpornú dokumentáciu k správe (v prípade potreby): napr. fotodokumentácia.

Zamestnanec, resp. FO, ktorá bola vyslaná na pracovnú cestu, má predložiť správu s vyúčtovaním do 10 pracovných dní od návratu/ukončenia pracovnej cesty.

IX. ÚČTOVANIE PRACOVNÝCH CIEST A ZAHRANIČNÝCH PRACOVNÝCH CIEST

Zaokrúhľovanie, prepočítavanie a použité hodnoty:

- Pre určenie ceny PHL podľa ŠÚ SR je rozhodujúci deň nástupu na pracovnú cestu a cena PHL v tento deň.
- Spotreba PHL vychádza prioritne z TP pričom sa zvyšuje o 15% pri použití príviesného vozidla.
- Zaokrúhľenie náhrady za PHL a použitie súkromného MV je na celý eurocent nahor
- Zaokrúhľenie stravného je na celý eurocent nahor (v prípade krátenia pri poskytnutí stravy)
- Na prepočet cudzej meny na inú cudziu menu sa použije referenčný výmenný kurz určený a vyhlásený Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktorý je platný k prvému dňu v mesiaci, v ktorom boli výdavky uhradené

IX. ÚČTOVANIE PRACOVNÝCH CIEST A ZAHRANIČNÝCH PRACOVNÝCH CIEST

Účtovanie kurzových rozdielov

- 1. najskôr prepočítať vyúčtovanie v zmysle zákona o cestovných náhradách
- 2. iba ak vznikne záväzok v cudzej mene na základe vyúčtovania, potom v účtovníctve použijete účtovanie o kurze v deň predchádzajúci vyúčtovaniu, t.j. dňu uskutočnenia účtovného prípadu.

ZÁKLADY FIN. MANAŽMENTU
CESTOVNÉ NÁHRADY

ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ !

Ing. MILAN FIĽA, PhD.

Email: fila@flashconsulting.eu

www.flashconsulting.eu

Poznámky

Modul
ZÁKON O ŠPORTE

Finančná kontrola

- vykonávaná podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov u povinnej osoby/prijímateľa verejných prostriedkov

Ing. Jozef Kučera, MSc
kancelária hlavného kontrolóra športu

Školenie kontrolórov
NŠZ/NŠO a kontrolórov
športových organizácií v
Banskej Bystrici

23.11-25.11.2018

30.11-2.12.2018



HLAVNÝ
KONTROLÓR
ŠPORTU

Legislatívny rámeč

- **Zákon č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov**
- § 61, ods. 1, písm. a) Hlavný kontrolór športu kontroluje hospodárne, efektívne, účinné a účelné využívanie verejných prostriedkov poskytnutých na športovú činnosť, postupom podľa
- **Zákon č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov**
- § 8 - § 9 Administratívna finančná kontrola a finančná kontrola na mieste, postup podľa § 20 - § 27, identifikácia pochybení podľa
- **Zákon č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov**
- dôležité ustanovenia § 31 - § 32 porušenie finančnej disciplíny



Formy finančnej kontroly a základný pojmový aparát



- **Oprávnená osoba:** subjekt verejnej správy oprávnený na výkon finančnej kontroly (napr. HKŠ, v rámci MSV VaS SR odbor kontroly/sekcia športu, Úrad vládného auditu...)
- **Povinná osoba:** subjekt, ktorému boli verejné prostriedky poskytnuté

➤ ZÁKLADNÁ FINANČNÁ KONTROLA

Netýka sa priamo povinnej osoby, orgán verejnej správy ňou overuje súlad každej finančnej operácie alebo jej časti so skutočnosťami podľa § 6 zákona o finančnej kontrole. Je však možné sa inšpirovať jej prvkami a postupmi v rámci vnútorného finančného riadenia a kontroly športovej organizácie – viz. študijný materiál.

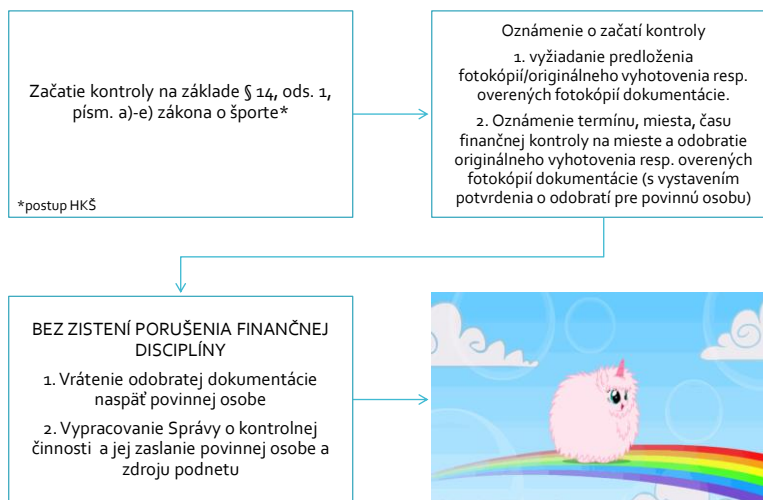
➤ ADMINISTRATÍVNA FINANČNÁ KONTROLA

§ 8, ods. 1 zákona o finančnej kontrole - orgán verejnej správy je povinný vykonávať administratívnu finančnú kontrolu súladu každej finančnej operácie alebo jej časti s § 6 ods. 4, ak orgán verejnej správy poskytne verejné financie inej osobe alebo poskytol verejné financie inej osobe (napr. pri kontrole podkladov doručených NŠZ pre účely výpočtu príspevku uznanému športu)

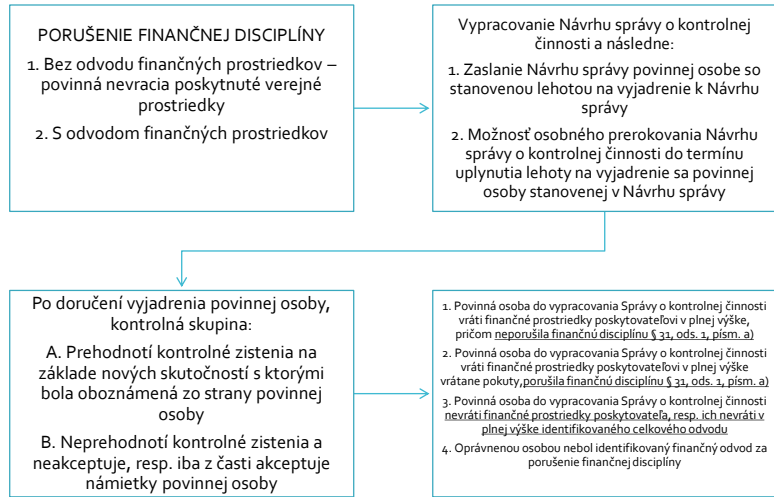
➤ FINANČNÁ KONTROLA NA MIESTE

§ 9, ods. 1 zákona o finančnej kontrole - Finančnú operáciu alebo jej časť je orgán verejnej správy oprávnený overovať aj finančnou kontrolou na mieste, v rámci ktorej získava dôkazy, preveruje a zisťuje skutočnosti, ktoré považuje za potrebné na účely overenia jej súladu s § 6 ods. 4 (napr. fyzická kontrola nakúpených tovarov v priestoroch povinnej osoby)

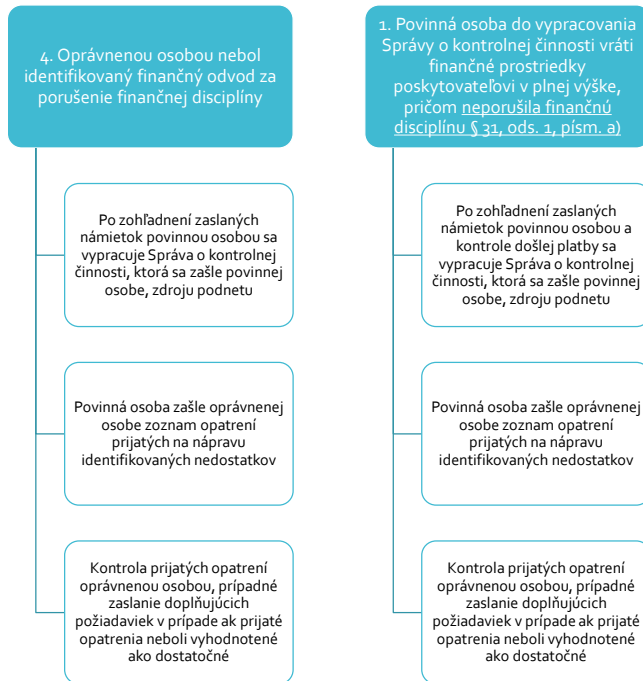
Postup pri administratívnej finančnej kontrole a finančnej kontrole na mieste – bez pochybenia (§ 20 - § 27 zákona o finančnej kontrole)



Postup pri administratívnej finančnej kontrole a finančnej kontrole na mieste – s pochybeniami (§ 20 - § 27 zákona o finančnej kontrole)



Postup pri administratívnej finančnej kontrole a finančnej kontrole na mieste – s pochybeniami (§ 20 - § 27 zákona o finančnej kontrole)



Postup pri administratívnej finančnej kontrole a finančnej kontrole na mieste – s pochybeniami (§ 20 - § 27 zákona o finančnej kontrole)

2. Povinná osoba do vypracovania Správy o kontrolnej činnosti vráti finančné prostriedky poskytovateľovi v plnej výške vrátane pokuty, pričom porušila finančnú disciplínu § 31, ods. 1, písm. a)

Po zohľadnení zaslaných námietok povinnou osobou a kontrole došlej platby sa vypracuje Správa o kontrolnej činnosti, ktorá sa zašle povinnej osobe, zdroju podnetu a Úradu vládneho auditu (oprávnený vymáhať vrátenie finančných prostriedkov)

Povinná osoba zašle oprávnenej osobe zoznam opatrení prijatých na nápravu identifikovaných nedostatkov

Kontrola prijatých opatrení oprávnenu osobou, prípadné zaslanie doplňujúcich požiadaviek v prípade ak prijaté opatrenia neboli vyhodnotené ako dostatočné

3. Povinná osoba do vypracovania Správy o kontrolnej činnosti nevráti finančné prostriedky poskytovateľovi, resp. ich nevráti v plnej výške identifikovaného celkového odvodu

Po zohľadnení zaslaných námietok povinnou osobou sa vypracuje Správa o kontrolnej činnosti, ktorá sa zašle povinnej osobe, zdroju podnetu a Úradu vládneho auditu (oprávnený vymáhať vrátenie finančných prostriedkov)

Povinná osoba zašle oprávnenej osobe zoznam opatrení prijatých na nápravu identifikovaných nedostatkov

Kontrola prijatých opatrení oprávnenu osobou, prípadné zaslanie doplňujúcich požiadaviek v prípade ak prijaté opatrenia neboli vyhodnotené ako dostatočné

Úrad vládneho auditu

- Oprávnený vymáhať finančné prostriedky od povinnej osoby vo výške odvodu, pokuty a penále (penále 0,1% za každý začatý deň omeškania)*
- Môže sa so zisteniami kontrolnej skupiny na základe zaslanej správy o kontrolnej činnosti a ďalších podkladov stotožniť úplne, čiastočne alebo môže kontrolu rozšíriť, vykonať nanovo...
- Nasleduje správne konanie

*Jednotlivé porušenia finančnej disciplíny vrátane výške pokút a stanovenia penále
- viz. študijný materiál



POZOR!!!

- V prípade, ak kontrolou nebolo identifikované porušenie finančnej disciplíny, ale porušenie/podozrenie z porušenia iných právnych predpisov SR, resp. EÚ, je kontrolná skupina povinná zaistiť dôkazový materiál pre prípadné ďalšie konanie a takéto porušenie/podozrenie z porušenia nahlásiť príslušnému orgánu (miestne príslušná prokuratúra, príslušné policajné oddelenie, iný štátny orgán zodpovedný za výkon kontroly predmetnej oblasti)
- Porušenie/podozrenie z porušenia iných právnych predpisov nebude a nemôže byť zahrnuté v Návrhu správy o kontrolnej činnosti, resp. v Správe o kontrolnej činnosti (kvôli mareniu prípadného ďalšieho vyšetrovania) v zmysle § 20, ods. 4, písm. e) zákona o finančnej kontrole a audite
- Najzávažnejšie porušenie finančnej disciplíny - §31, ods. 1, písm. a) zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov - poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov v rozpore s určeným účelom

Ďakujem za pozornosť



HLAVNÝ
KONTROLÓR
ŠPORTU

FINANČNÁ KONTROLA – PORUŠENIE FINANČNEJ DISCIPLÍNY, POKUTY/PENÁLE/ODVODY

Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

§ 31

(1) Porušením finančnej disciplíny je

- a) poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov v rozpore s určeným účelom,
- b) poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia, ktorým dôjde k vyššiemu čerpaniu verejných prostriedkov,
- c) neodvedenie prostriedkov subjektu verejnej správy v ustanovenej alebo určenej lehote a rozsahu,
- d) neodvedenie výnosu z verejných prostriedkov do rozpočtu subjektu verejnej správy podľa tohto alebo osobitného zákona, 42aa)
- e) prekročenie lehoty ustanovenej alebo určenej na použitie verejných prostriedkov,
- f) prekročenie rozsahu splnomocnenia na prevzatie záväzkov podľa § 19 ods. 5,
- g) umožnenie bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov,
- h) konanie v rozpore s § 15 až 18,
- i) použitie verejných prostriedkov na financovanie, založenie alebo zriadenie právnickej osoby v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi,
- j) nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov, 21)
- k) nedodržanie ustanoveného alebo určeného spôsobu nakladania s verejnými prostriedkami,
- l) úhrada preddavku z verejných prostriedkov v rozpore s týmto zákonom alebo v rozpore s podmienkami určenými pri poskytnutí verejných prostriedkov,
- m) porušenie pravidiel a podmienok pri poskytovaní prostriedkov z rozpočtu verejnej správy subjektom verejnej správy,
- n) porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté.

(2) Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. a) sa nepovažuje taká realizácia výdavkov, pri ktorej dôjde k nesprávnemu zatriedeniu výdavkov podľa rozpočtovej klasifikácie, ak je dodržaný vecne vymedzený účel použitia verejných prostriedkov.

(3) Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. a) sa ukladá odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny a penále vo výške 0,1% zo sumy, v ktorej došlo k porušeniu finančnej disciplíny, za každý aj začatý deň porušenia finančnej disciplíny do dňa odvedenia finančných prostriedkov vrátane, najviac do výšky tejto sumy; za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. a) pri nakladaní so štátnymi finančnými aktívami poskytnutými ako úver, pôžička alebo návratná finančná výpomoc sa ukladá odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny, v ktorej nebola istina do dňa skončenia kontroly alebo vládneho

auditu 42a) splatená, a pokuta vo výške 10% zo sumy, v ktorej došlo k porušeniu finančnej disciplíny.

(4) Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. b) sa ukladá odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny a penále vo výške 0,1% zo sumy, v ktorej došlo k porušeniu finančnej disciplíny, za každý aj začatý deň omeškania s úhradou uloženého odvodu. Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. c) a d) sa ukladá odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny a penále vo výške 0,1% zo sumy neodvedenej v ustanovenej alebo určenej lehote za každý deň prekročenia lehoty na odvedenie finančných prostriedkov až do dňa ich odvedenia vrátane. Ak právnická osoba alebo fyzická osoba sama zistí porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. c) a d) alebo sa zistí porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. c) a d) pri výkone kontroly alebo vnútorného auditu a právnická osoba alebo fyzická osoba protiprávny stav odstráni alebo odvedie finančné prostriedky vo výške porušenia finančnej disciplíny do dňa skončenia kontroly alebo vnútorného auditu, najneskôr do začatia vládneho auditu, správne konanie sa nezačne.

(5) Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. e) sa ukladá penále vo výške 0,1% zo sumy použitej po ustanovenej alebo určenej lehote za každý deň prekročenia lehoty na použitie verejných prostriedkov až do dňa použitia vrátane, najviac do výšky tejto sumy.

(6) Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. f) až i) sa ukladá pokuta. Pokuta za porušenie finančnej disciplíny **podľa odseku 1 písm. f) a g) sa ukladá od 200 eur do 10 000 eur** v závislosti od závažnosti porušenia finančnej disciplíny a dĺžky trvania protiprávneho stavu. Za porušenie finančnej disciplíny **podľa odseku 1 písm. h) a i) sa pokuta ukladá od 200 eur do 3 300 eur** v závislosti od závažnosti porušenia finančnej disciplíny a dĺžky trvania protiprávneho stavu.

(7) Subjekt verejnej správy, ktorý porušil finančnú disciplínu podľa odseku 1 písm. a) až n), je povinný uplatniť voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov. 43) Ak sa verejné prostriedky poskytli za podmienok, ktorých nesplnenie je spojené s povinnosťou ich vrátenia, uplatní sa pri porušení týchto podmienok rovnaký postup vrátane sankcie ako pri porušení finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. b).

(8) Odvod, penále a pokuta za porušenie finančnej disciplíny právnickou osobou alebo fyzickou osobou sa odvádzajú do príslušného druhu rozpočtu verejnej správy, z ktorého boli poskytnuté; odvod, penále a pokuta za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s prostriedkami štátneho rozpočtu sa odvádzajú do štátneho rozpočtu. Penále a pokuta za porušenie finančnej disciplíny subjektom verejnej správy pri nakladaní s inými finančnými prostriedkami, ako poskytnutými z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, sa odvádzajú do štátneho rozpočtu.

(9) Odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s verejnými prostriedkami ukladá a vymáha orgán vykonávajúci kontrolu, auditujúci orgán alebo orgán dozoru štátu 44) v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi. 45) Odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny štátnou rozpočtovou organizáciou a štátnou príspevkovou organizáciou alebo za porušenie finančnej disciplíny inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou pri nakladaní s prostriedkami štátneho rozpočtu a s prostriedkami Európskej únie ukladá Úrad vládneho auditu, 46) ktorý ich aj vymáha. Ustanovenie druhej vety sa nevzťahuje

na ukladanie a vymáhanie odvodu, penále a pokuty za porušenie finančnej disciplíny prijímateľom pri nakladaní s prostriedkami Európskej únie 46a) a s prostriedkami štátneho rozpočtu na financovanie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie poskytnutými Pôdohospodárskou platobnou agentúrou, na ktoré sa vzťahuje osobitný predpis. 13b) V prípade potreby odvod, penále a pokutu môže uložiť a vymáhať ministerstvo financií.

(10) Ak porušenie finančnej disciplíny, za ktoré sa ukladá odvod a penále podľa tohto zákona a ukladá sa alebo sa môže uložiť pokuta podľa tohto zákona, zistí pri výkone kontroly alebo auditu podľa osobitného predpisu⁴⁷⁾ orgán, ktorý nie je oprávnený na uloženie sankcie podľa tohto paragrafu a § 32 a protiprávny stav nie je odstránený podľa tohto zákona alebo osobitného zákona, je povinný oznámiť porušenie finančnej disciplíny orgánu vykonávajúcemu kontrolu, auditujúcemu orgánu alebo orgánu dozoru štátu⁴⁴⁾ podľa odseku 9.

(11) Odvod, penále a pokutu za to isté porušenie finančnej disciplíny možno uložiť len raz.

(12) Ukladanie a vymáhanie odvodu, penále a pokuty sa riadi všeobecnými predpismi o správnom konaní. ⁴⁸⁾ Na správu pohľadávky štátu vzniknutej z tohto titulu sa vzťahuje osobitný predpis. 28) Ak subjekt, ktorý porušil finančnú disciplínu, postupuje v súlade s dohodou uzatvorenou podľa osobitného predpisu, ^{48a)} za deň odvedenia prostriedkov na účely určenia výšky penále sa považuje deň účinnosti tejto dohody podľa osobitného predpisu.

(13) Odvod spolu s penále za porušenie finančnej disciplíny, ktoré za kontrolovaný subjekt alebo povinnú osobu podľa osobitného predpisu ^{48aa)} nepresiahnu sumu 40 eur, sa neukladá, ak osobitný predpis vo vzťahu k správnomu orgánu, ktorým je Pôdohospodárska platobná agentúra neustanoví inak. ^{48b)}

(14) Odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny možno uložiť do piatich rokov odo dňa preukázaného zistenia porušenia finančnej disciplíny.

(15) Na postup pri úhrade odvodu za porušenie finančnej disciplíny pri hospodárení s prostriedkami Európskej únie a prostriedkami štátneho rozpočtu určenými na financovanie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie sa vzťahuje osobitný predpis; ^{12aa)} penále a pokuta sú príjmom štátneho rozpočtu podľa § 7 ods. 1 písm. i). Za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. j) pri nakladaní s prostriedkami Európskej únie a prostriedkami štátneho rozpočtu na financovanie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie sa ukladá odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny, pričom ustanovenie § 32 sa neuplatní.

(16) Ak je porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. a) až i) aj porušením povinností ustanovených osobitným predpisom, uložia sa sankcie za porušenie finančnej disciplíny podľa tohto zákona, ak sa za takéto porušenie neukladajú sankcie podľa osobitného predpisu.

§ 32

Ministerstvo financií môže subjektu, ktorému vyplývajú povinnosti z tohto zákona, uložiť za ich nesplnenie pokutu až do výšky 40 000 eur podľa všeobecných predpisov o správnom konaní ⁴⁸⁾ v lehote podľa § 31. Za nesplnenie povinností ustanovených v § 8a ods. 10 a § 19 ods. 3 a 6 môže uložiť pokutu aj Úrad vládneho auditu až do výšky 40 000 eur podľa všeobecných predpisov o správnom konaní ⁴⁸⁾ v lehote podľa § 31. Na správu pohľadávky štátu vzniknutej z tohto titulu sa vzťahuje osobitný predpis. 28) Pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu.

ZÁKLADNÁ FINANČNÁ KONTROLA

Jedná sa o finančnú kontrolu primárnu, vykonávanú v rámci každej finančnej operácie alebo jej časti. V rámci verejnej organizácie, táto overuje súlad danej finančnej operácie s nasledovnými parametrami:

- a) rozpočtom na príslušný kalendárny rok
- b) rozpočtom na 2 rozpočtované roky v štátnych rozpočtových organizáciách
- c) osobitnými predpismi a medzinárodnými zmluvami ktorými je SR viazaná
- d) zmluvami uzatvorenými orgánom verejnej správy
- e) rozhodnutiami vydanými na základe osobitných predpisov
- f) vnútornými predpismi o hospodárení s verejnými financiami
- g) inými podmienkami poskytnutia verejných financií

V našom prípade, teda v prípade hospodárenia športových organizácií s pridelenými verejnými financiami, by sme predchádzajúce parametre revidovali a sledovali súlad s:

- I. **rozpočtom športovej organizácie na príslušný kalendárny rok**
- II. **rozpočtom športovej organizácie pre súčasný rok a plánovaným rozpočtom budúcich období** – vhodné pri finančných operáciách a investíciách, ktoré pokrývajú dlhšie časové úseky/prekrývajú viac rozpočtových rokov (ak teda organizácia plánuje hospodárenie aj pre nasledujúce roky – je to individuálne, podľa vnútorných predpisov). Rozpočtové plánovanie je v súčasnosti bežné nielen v štátnej správe/samospráve/vo verejnom sektore ale aj v podnikovej praxi, kde tvorí neoddeliteľnú časť finančného riadenia. Je dôležité tak finančnú operáciu/jej časť zachytiť, v prípade potreby, aj v dlhšom časovom slede.
- III. **platnými zákonmi, vyhláškami, nariadeniami a osobitnými predpismi SR** – jedná sa o overenie súladu finančnej operácie s aktuálne platnými zákonmi/vyhláškami/nariadeniami a osobitnými predpismi, teda v našom prípade napr. so Zákonom č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vrátane vyhlášok a usmernení, ktoré sú k predmetnému zákonu vydané), Zákonom č. 311/2001 Z.z. zákonník práce v znení neskorších predpisov (napr. pri finančných operáciách, ktoré súvisia so mzdovou agendou). V zásade sa jedná o overenie súladu finančnej operácie/jej časti s platnou legislatívnou úpravou, s ktorou predmetná operácia vecne súvisí.
- IV. **platnými vyhláškami, nariadeniami a osobitnými predpismi medzinárodného charakteru** – jedná sa o také legislatívne úpravy, ktorými sa daná športová organizácia musí riadiť napr. v súvislosti s jej členstvom v medzinárodných športových organizáciách združujúcich jednotlivé národné športové organizácie, pričom tieto vydávajú rôzne usmernenia upravujúce daný šport.
- V. **zmluvnými vzťahmi uzatvorenými s orgánom štátnej správy/samosprávy** – jedná sa o akýkoľvek zmluvný vzťah s orgánom verejnej správy/samosprávy,

s ktorým predmetná finančná operácia/jej časť vecne súvisí (vrátane zmlúv s orgánom EÚ).

VI. **zmluvnými vzťahmi a obchodno-dodávateľskými vzťahmi uzatvorenými s FO/PO** – jedná sa napr. o darovacie zmluvy, ktoré organizácia uzatvorí s právnickou alebo fyzickou osobou, mimo subjektov štátnej správy/samosprávy. Taktiež sa jedná o štandardné objednávky tovarov/služieb.

VII. **vnútornými predpismi a rozhodnutiami o hospodárení/použití financií**

Finančnú operáciu/jej časť je dôležité overovať 2 fázovo – **pred uskutočnením operácie** kedy sa napr. overuje či plánovaná finančná operácia je efektívna, či subjekt bude mať na jej vykonanie dostatok prostriedkov a pod.. **V priebehu operácie** sa overuje napr. či je predmetná operácia hospodárna (kvalita dodaného tovaru za požadovanú cenu a pod.). Existuje mnoho prípadov príjmových a výdavkových operácií/transfery so svojimi špecifikami, pričom tieto sú vyčerpávajúco opísané a vysvetlené napr. v publikácii od Mgr. Jozefa Sýkora, MBA¹ alebo aj v publikácii od Ing. Vladimíry Zacharidesovej².

Dôležitým pravidlom pri výkone akejkoľvek finančnej kontroly (základnej, administratívnej, na mieste) je pravidlo tzv. „4 očí“ – predmetnú finančnú transakciu by teda mal overovať zodpovedný zamestnanec za danú oblasť (napr. súlad s rozpočtom overuje účtovník, súlad s uzatvorenou medzinárodnou zmluvou overuje právnik a pod.), teda bolo by vhodné interným predpisom upraviť presne kto je za akú overovanú oblasť zodpovedný. Druhým párom očí by mal byť štatutár alebo poverený vedúci zamestnanec, ktorý odsúhlasí pokračovanie/uskutočnenie plánovanej finančnej operácie. Univerzálny vzor základnej finančnej kontroly je zobrazený na nasledovnej schéme – sú možné viaceré mutácie, je možné kvôli úspore času vyhotovenie aj pečiatky, ktorá bude obsahovať potrebné náležitosti.

Ako už bolo vyššie uvedené, nižšie uvedený vzor základnej finančnej kontroly je možné modifikovať podľa potrieb organizácie, skrátiť/eventuálne rozšíriť. Je však dôležité aby bolo zrejmé, čo sa základnou finančnou kontrolou overuje, kým, kedy a či štatutár/vedúci zamestnanec súhlasí s pokračovaním predmetnej transakcie. Odporúča sa lokácia zo zadnej strany overovaného dokladu (zadná strana FA, zmluvy, krycieho listu, cestovného príkazu a pod.) resp. je možné ju aj k predmetného dokladu pripojiť pevným úchytom. Pri overovaní súladu je vhodné uviesť aj konkrétnu časť (ak relevantné) napr. zákona/internej normy/predpisu, s ktorým je predmetná finančná operácia v súlade (napr. ods. 3a Zákona č. XYZ / čl. IV Zmluvy č. XYZ a pod.). Rovnako je to dôležité uviesť aj v prípade, ak sa zistí nesúlad – následne je vhodné tento nesúlad obšírnejšie opísať. Taktiež je vhodné uvádzať kvôli zjednodušeniu prehľadu v rámci vedenia účtovníctva a finančného riadenia číslo interné/externé predmetného dokladu/dokumentu, ktorý je overovaný, prípadne jeho súvis s iným dokladom/dokumentom tej istej finančnej operácie.

¹ SÝKORA, J. 2016. Praktický výkon finančnej kontroly vo verejnej správe. Bratislava: WOLTERS KLUWER, 167 s., ISBN: 978-80-8168-332-9.

² ZACHARIDESOVÁ, V. 2016. Zákon o finančnej kontrole a audite – komentár. Bratislava: WOLTERS KLUWER, 144 s., ISBN: 978-80-8168-386-2.

Základná finančná kontrola v organizácii.....

Finančná operácia predstavuje*: PRÍJEM/POUŽITIE/POSKYTNUTIE/INÝ MAJETKOVÝ ÚKON,
pričom je v súlade s:

*nehodiace sa preškrtnúť	konkrétna časť (ak relevantné)	dátum	meno a podpis pracovníka
rozpočtom organizácie na daný kalendárny rok			
plánovanými budúcimi rozpočtami organizácie			
zákonmi/vyhláškami/nariadeniami Slovenskej republiky			
zákonmi/vyhláškami/nariadeniami medzinárodného charakteru			
zmluvnými vzťahmi s orgánmi štátnej správy/samosprávy			
zmluvnými/obchodnými vzťahmi s FO/PO			
vnútornými predpismi/rozhodnutiami o hospodárení/použití financií			

Označenie dokumentu/dokladu alebo súvis: interné....., externé.....

S čím nie je daná finančná operácia v súlade	konkrétna časť (ak relevantné)	dátum	meno a podpis pracovníka

Ja,....., ako štatutár/poverený vedúci zamestnanec* súhlasím/nesúhlasím*
s pokračovaním finančnej operácie. V....., dňa....., podpis.....

KONTROLÓR ŠPORTOVEJ ORGANIZÁCIE

(§ 10 ods. 1 a 2 zákona o športe)

Športová organizácia je povinná zriadiť funkciu kontrolóra:

- 1) Ak dve po sebe nasledujúce účtovné obdobia má príjem zo štátneho rozpočtu presahujúci 50.000 Eur
 - a) zriadiť funkciu kontrolóra do 30.6. nasledujúceho roka
 - b) obsadiť funkciu kontrolóra do 30.6 nasledujúceho roka

Zriadená a obsadená funkcia kontrolóra musí byť následne počas celého obdobia, v ktorom je prijímateľom prostriedkov zo štátneho rozpočtu.

POSTIH:

Podľa § 67 ods. 2 písm. f) zákona o športe: ***“Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov STRÁCA športová organizácia, ktorá***

f) nevytvára podmienky na nezávislý výkon kontroly podľa § 10 ods. 1,

g) nezriadi alebo neobsadí funkciu kontrolóra podľa § 10 ods. 1 a 2”.

ODMEŇOVANIE KONTROLÓRA

KONTROLÓR MÁ:	
Právo (§ 12 ods. 6 zákona o športe)	Môže mať vyplácanú (§ 12 ods. 7 zákona o športe)
Na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložené v súvislosti výkonom funkcie	náhradu za stratu času
Cestovné náhrady podľa osobitných predpisov	Odmenu, ktorej výšku alebo spôsob jej určenia schvaľuje najvyšší orgán ŠO

POSTAVENIE KONTROLÓRA V ŠPORTOVEJ ORGANIZÁCI

Nezlučiteľnosť funkcie kontrolóra s výkonom funkcie	Člena najvyššieho orgánu
	Člena štatutárneho orgánu
	Člena výkonného orgánu
	Člena disciplinárneho orgánu
	Člena orgánu na riešenie sporov
	Člena licenčného orgánu

POSTIH:

§ 96 ods. 4 písm. e) zákona o športe: **"KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak vykonáva funkciu kontrolóra pri súčasnom výkone inej funkcie uvedenej v § 11 ods. 6.."**

§ 96 ods. 7 zákona o športe: **"Za priestupok podľa odseku 4 písm. e) MOŽNO uložiť POKUTU od 500 eur do 10000 eur alebo zákaz činnosti až na päť rokov."**

VZŤAH KONTROLÓR A KOLEKTÍVNY KONTROLNÝ ORGÁN (resp. revízna, kontrolná, dozorná)

Podľa § 12 ods.2 zákona o športe *"Ak sa v súlade so zakladajúcim dokumentom športovej organizácie zriaďuje kontrolný orgán, tento orgán plní úlohy kontrolóra. Ak kontrolný orgán je kolektívnym orgánom, funkciu kontrolóra **môže vykonávať** jeho predseda."*

Kolektívny kontrolný orgán je definovaný v zakladajúcom dokumente športovej organizácie spolu s jeho právami a povinnosťami, ktoré sa môžu prelínať s úlohami kontrolóra podľa zákona o športe. Ak sa športová organizácia rozhodne, že predseda kontrolného orgánu bude súčasne aj kontrolórom podľa zákona o športe, kontrolór musí spĺňať podmienky na výkon funkcie kontrolóra podľa § 11 zákona o športe.

Z pohľadu zodpovednosti kontrolóra v zákone o športe, zodpovednou osobou bude vždy fyzická osoba zvolená za kontrolóra športovej organizácie, ktorá spĺňa podmienky stanovené zákonom o športe. Ostatní členovia kolektívneho orgánu vykonávajú pomocnú funkciu.

Je potrebné dôsledne rozlíšiť medzi úlohami kontrolóra podľa zákona o športe a povinnosťami vyplývajúcimi z pozície predsedu v kolektívnom orgáne.

Kontrolór športovej organizácie pri vykonávaní kontrolnej činnosti nie je viazaný rozhodnutiami orgánov športovej organizácie. **Kontrolór nemá rozhodovaciu funkciu ale má kontrolnú funkciu, a v prípade zistenia nedostatku odporúča opatrenia na odstránenie. Ak kontrolovaný orgán nevyhoví resp. nesúhlasí s navrhnutými opatreniami a neodstráni zistený nedostatok, kontrolór športovej organizácii je povinný podať podnet podľa § 14 ods. 8 zákona o športe.**

KONTROLA VŠEOBECNE

KONTROLA je proces preverovania, porovnávania, analýzy a regulácie (Sedlák M., Manažment, Bratislava, ELITA, 1995)

KONTROLA je sústavné získavanie informácií o tom, ako je riadenie úspešné. (Vysušil J., Základy manažmentu, Praha, HZ Editio, 1996)

KONTROLU môžeme chápať ako systematické a sústavné zisťovanie a analýzu informácií o priebehu a výsledku riadeného procesu a prijímania opatrení k jeho regulácii na základe zistenia odchýlok charakterizujúcich rozdiel medzi zámerom a výsledkom realizácie.

POSLANÍM KONTROLY je včasné a hospodárne zistenie odchýlok, ktoré vznikajú v procese riadenia a ktoré charakterizujú rozdiel medzi zámerom a realizáciou, ich analýza a prijatie potrebných opatrení.

KONTROLA je dynamický a permanentne prebiehajúci proces.

HLAVNÉ FUNKCIE KONTROLY SÚ:

- Sledovanie a porovnanie odchýlok od štandardu
- Nápravné opatrenia a korekcia odchýlok
- Ovplyvňovanie budúcich rozhodnutí

ZÁSADY EFEKTÍVNEJ KONTROLY

- PRIMERANOSŤ - sledovať to čo je podstatné
- HOSPODÁRNOSŤ - náklady na zistenie odchýlok neboli vyššie ako ich dôsledok
- ZROZUMITELNOSŤ - pre vykonávateľov ako aj pre kontrolovaných
- PRUŽNOSŤ - schopnosť reagovať na nečakané zmeny
- MOTIVÁCIA - účasť na kontrole posilňuje spoluzodpovednosť

POVINNOSTI KONTROLÓRA PRI VÝKONE FUNKCIE

- Dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a vnútorné predpisy a uplatňovať ich podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia,
- Rešpektovať a chrániť ľudskú dôstojnosť a ľudské práva,

- Zdržať sa konania, ktoré by mohlo viesť k rozporu záujmov,
- Konať a rozhodovať nestranne a zdržať sa pri výkone práce všetkého, čo by mohlo ohroziť dôveru v nestrannosť a objektívnosť konania a rozhodovania,
- Zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone svojej funkcie,
- Nezneužívať informácie nadobudnuté v súvislosti s vykonávaním funkcie kontrolóra vo svoj prospech,

OBMEDZENIA PRI VÝKONE FUNKCIE

- Vykonávať činnosť, ktorou by sa významnou mierou znižovala jeho dôstojnosť vo vzťahu k vykonávanej funkcii alebo by ohrozovala jeho nestrannosť
- Požadovať alebo prijímať dary alebo iné výhody alebo navádzať iného na poskytovanie darov alebo iných výhod v súvislosti s výkonom funkcie

ZODPOVEDNOSŤ KONTROLÓRA

- Voči členom a osobám s príslušnosťou
- Voči ministerstvu školstva a hlavnému kontrolórovi športu

ÚLOHY KONTROLÓRA ŠPORTOVEJ ORGANIZÁCIE A ŠPORTOVÉHO ZVÄZU

(§ 13 ods. 1 až 3 zákona o športe)

KONTROLNÁ ČINNOSŤ	KONZULTAČNÁ ČINNOSŤ
priebežne	
hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť použitia verejných prostriedkov	kontrolórom športových organizácií, ktorej je členom (<i>smerom von</i>)
dodržiavanie právnych predpisov	orgánom ŠO
dodržiavanie predpisov a rozhodnutí ŠO	orgánom ŠO, ktoré sú členom NŠZ, ŠZ, NŠO
obsah zápisníc zo zasadnutia najvyššieho orgánu a ich zverejnenie	
povinne zverejňované údaje a údaje v zdrojovej evidencii	

PÔSOBNOSŤ: iba na športovú organizáciu, ktorá ho zvolila do funkcie

POSTIH:

§ 96 ods. 4 písm. d) zákona o športe: **“KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak nesplní niektorú z povinností podľa § 13 ods. 3 písm. b) až e).”**

§ 96 ods. 6 zákona o športe: **“Za priestupok podľa odseku 4 písm. d) MOŽNO uložiť POKUTU od 100 eur do 5000 eur alebo zákaz činnosti až na dva roky.”**

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe **“ZA ZÁVAŽNÉ PORUŠENIE POVINNOSTI sa považuje spáchanie priestupku podľa § 96 ods. 4 písm. d)”**

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe **“Za priestupok, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinnosti, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za priestupok, ktorý predstavuje závažné porušenie povinnosti, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 96.”**

ÚLOHY KONTROLÓRA NŠZ A NŠO

(§ 13 ods. 4 zákona o športe)

okrem úloh pre kontrolórov športových organizácií a športových zväzov

PÔSOBNOSŤ: aj u členov NŠZ alebo NŠO

VYKONÁVA DOZOR	ZÚČASTŇUJE SA	POSUDZUJE SÚLAD	KONZULTAČNÁ ČINNOSŤ
nad prípravou volieb členov orgánov	zasadnutia volebnej komisie vrátane sčítavania hlasov	postupov a rozhodnutí orgánov s právnymi predpismi a predpismi a rozhodnutiami ŠO, medzinárodnej ŠO, ...	pre kontrolórov športových organizácií, ktoré sú členom NŠZ alebo NŠO
nad riadnym priebehom volieb		priebehu zasadnutí	
	zasadnutia najvyššieho orgánu		
	zasadnutia najvyššieho výkonného orgánu		
	zasadnutia kontrolného orgánu		
	<u>MOŽE</u> sa zúčastniť zasadnutí aj iných orgánov		

VYTVORENIE ROČNÉHO PLÁNU ČINNOSTI KONTROLÓRA ŠPORTU

SMERNICA O PRAVIDLÁCH KONTROLNEJ ČINNOSTI

- Jednoznačné zedefinovanie zodpovedných osôb za procesy a finančné operácie v športovej organizácii
- Povinnosti a zodpovednosti jednotlivých orgánov
- Harmonogram výkonu priebežnej kontroly

Kontrolované subjekty kontrolórom ŠO

SUBJEKTY KONTROLNEJ ČINNOSTI

- Športová organizácia, ktorá zvolila kontrolóra do funkcie

SUBJEKTY KONTROLNEJ ČINNOSTI KONTROLÓRA NŠZ A NŠO:

- NŠZ alebo NŠO
- Členovia NŠZ alebo NŠO

Špecifické postavenie má kontrolór Slovenského olympijského výboru a Slovenského paralympijského výboru, ktorí majú oprávnenie vykonávať kontrolnú činnosť aj v športových organizáciách, ktoré sú ich členmi.

PODÁVATELIA (§ 14 ods. 1 písm. b) až e) zákona o športe)			
Orgány ŠO	Osoby s príslušnosťou k ŠO	Hlavný kontrolór športu	Ministerstvo školstva
Definované v stanovách ŠO	§ 3 písm. k) zákona o športe		

Príslušnosť k ŠO založená:

1. účasťou v súťaži za športovú organizáciu,
2. účasťou v súťaži organizovanej alebo riadenej športovou organizáciou alebo inou právnickou osobou ňou poverenou organizovaním alebo riadením súťaže,
3. účasťou na organizovaní alebo na riadení súťaže športovou organizáciou alebo inou právnickou osobou ňou poverenou organizovaním alebo riadením súťaže,
4. registráciou za športovú organizáciu,
5. športovou reprezentáciou,
6. členským vzťahom alebo dobrovoľníckym vzťahom k športovej organizácii,
7. zmluvným vzťahom so športovou organizáciou, ktorého predmetom je športová činnosť, ak ide o športovca alebo športového odborníka,
8. účasťou na riadení a správe športovej organizácie,
9. účasťou na príprave na súťaž a na súťaži ako sprievodný personál športovca alebo družstva,
10. príslušnosťou k inej športovej organizácii, ktorá je členom športovej organizácie,

POSTIH:

§ 96 ods. 4 písm. a) zákona o športe: *“KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak nevykoná kontrolnú činnosť podľa § 14 ods. 1 písm. b) až e).”*

§ 96 ods. 6 zákona o športe: *“Za priestupok podľa odseku 4 písm. a) možno uložiť pokutu od 100 eur do 5000 eur alebo zákaz činnosti až na dva roky.*

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe *“ZA ZÁVAŽNÉ PORUŠENIE POVINNOSTI sa považuje spáchanie priestupku podľa § 96 ods. 4 písm. a)”*

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe *“Za priestupok, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinnosti, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za priestupok, ktorý predstavuje závažné porušenie povinnosti, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 96.”*

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

(§ 14 ods. 9 zákona o športe)

OBSAH podľa § 14 ods. 9 zákona o športe:

- a) meno, priezvisko a dátum narodenia fyzickej osoby uvedenej v správe o kontrolnej činnosti
- b) pôvod podnetu
- c) predmet kontroly
- d) Zistenia
 - i) *Uviesť zoznam dokladov a písomností vzťahujúcich sa k predmetu kontrolnej činnosti*
 - ii) *Uviesť použitý zoznam všeobecných právnych predpisov*
 - iii) *Uviesť použitý zoznam interných predpisov a rozhodnutí športovej organizácie*
 - iv) *Uviesť spôsob získania dokumentácie*
 - v) *Uviesť poskytnutú dokumentáciu kontrolovaným subjektom*
 - vi) *Ak je kontrolná činnosť komplikovaná, ODPORÚČA sa uviesť aj časový priebeh kontrolnej činnosti*
- e) vyhodnotenie kontroly
 - i) *Prílohy preukazujúce nedostatky zistené kontrolnou činnosťou*
- f) navrhnuté opatrenia
- g) lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov
 - i) *Lehota na predloženie písomnej správy o splnených opatreniach prijatých na nápravu nedostatkov a o odstránení príčin ich vzniku*
- h) deň začatia kontrolnej činnosti
- i) deň skončenia kontrolnej činnosti

POSTIH:

§ 96 ods. 4 písm. b) zákona o športe: **“KONTROLÓR** sa dopustí **PRIESTUPKU**, ak nevypracuje správu podľa § 14 ods. 9.”

§ 96 ods. 6 zákona o športe *“Za priestupok podľa odseku 4 písm. b) možno uložiť pokutu od 100 eur do 5000 eur alebo zákaz činnosti až na dva roky.”*

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe *“ZA ZÁVAŽNÉ PORUŠENIE POVINNOSTI sa považuje spáchanie priestupku podľa § 96 ods. 4 písm. b)”*

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe *“Za priestupok, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinnosti, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za priestupok, ktorý predstavuje závažné porušenie povinnosti, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 96.”*

SPIS KONTROLÓRA Z KONTROLNEJ ČINNOSTI

OKREM ÚDAJOV, KTORÉ sú vyžadované v správe o kontrolnej činnosti:

- Zaslanie návrhu správy o kontrolnej činnosti
- Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k návrhu správy o kontrolnej činnosti
- Odpoveď na vyjadrenie kontrolovaného subjektu (opodstatnené a neopodstatnené námietky)
- Zaslanie správy o kontrolnej činnosti
- Oznámenie kontrolovaného subjektu o prijatých nápravných opatreniach a odstránení nedostatkov

OPRÁVNENIA KONTROLÓRA PRI KONTROLNEJ ČINNOSTI

V NEVYHNUTNOM ROZSAHU:

- vyžadovať poskytnutie originálov alebo overených kópií dokladov, písomností, zoznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky, ich výpisov, vyjadrení, výstupov, informácií, dokumentov a iných podkladov, OKREM TÝCH KTORÉ MÁ KONTROLÓR K DISPOZÍCII (*podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o športe*)
- Kontrolovaný subjekt je povinný zabezpečiť prístup k podkladom v obchodných spoločnostiach, s ktorými je spojená VÄČŠINA HLASOVACÍCH PRÁV (*podľa § 14 ods. 5 zákona o športe*)
- Vyhотовovať kópie na účely kontroly (*podľa § 14 ods. 3 zákona o športe*)
- Na potrebnú súčinnosť kontrolovaného subjektu (*podľa § 14 ods. 4 zákona o športe*)
- **SPLNENIE OPATRENÍ NA NÁPRAVU NEDOSTATKOV ZISTENÝCH KONTROLOU A ODSTRÁNENIE PRÍČIN ICH VZNIKU (§ 14 ods. 2 písm. b) zákona o športe).**

POSTIH:

Podľa § 95 ods. 1 písm. i) zákona o športe: **“ŠPORTOVÁ ORGANIZÁCIA sa dopustí správneho deliktu, ak neposkytne súčinnosť kontrolórovi podľa § 14 ods. 4.”**

Podľa § 95 ods. 6 zákona o športe *“Za správny delikt podľa odseku 1 písm. i) možno uložiť pokutu od 100 eur do 10.000 eur.”*

Podľa § 97 ods. 6 zákona o športe *“Ministerstvo školstva môže PO ZAČATÍ SPRÁVNEHO KONANIA za správny delikt podľa § 95 ods. 1 písm. i) uložiť športovej organizácii PREDBEŽNÝ ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV.”*

Podľa § 97 ods. 10 zákona o športe *“Ministerstvo školstva môže za správny delikt podľa § 95 ods. 1 písm. i) uložiť aj ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV AŽ NA PÄŤ ROKOV.”*

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe *“Za závažné porušenie povinností sa považuje spáchanie správneho deliktu podľa § 95 ods. 1 písm. i).”*

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe *“Za správny delikt, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinností, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za správny delikt, ktorý predstavuje závažné porušenie povinností, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 95.”*

Podľa § 95 ods. 1 písm. j) zákona o športe: **“ŠPORTOVÁ ORGANIZÁCIA sa dopustí správneho deliktu, ak nezabezpečí prístup kontrolóra k podkladom podľa § 14 ods. 2 písm. a).”**

Podľa § 95 ods. 6 zákona o športe *“Za správny delikt podľa odseku 1 písm. i) možno uložiť pokutu od 100 eur do 10.000 eur.”*

Podľa § 97 ods. 6 zákona o športe *“Ministerstvo školstva môže PO ZAČATÍ SPRÁVNEHO KONANIA za správny delikt podľa § 95 ods. 1 písm. j) uložiť športovej organizácii PREDBEŽNÝ ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV.”*

Podľa § 97 ods. 10 zákona o športe *“Ministerstvo školstva môže za správny delikt podľa § 95 ods. 1 písm. j) uložiť aj ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV AŽ NA PÄŤ ROKOV.”*

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe *“Za závažné porušenie povinností sa považuje spáchanie správneho deliktu podľa § 95 ods. 1 písm. j).”*

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe *“Za správny delikt, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinností, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za správny delikt, ktorý predstavuje závažné porušenie povinností, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 95.”*

Podľa § 95 ods. 2 písm. a) zákona o športe: **“NÁRODNÝ ŠPORTOVÝ ZVÄZ sa dopustí správneho deliktu, ak neposkytne súčinnosť kontrolórovi podľa § 14 ods. 4.”**

Podľa § 95 ods. 7 zákona o športe **“Za správny delikt podľa odseku 2 písm. a) možno uložiť pokutu od 300 eur do 30.000 eur.**

Podľa § 95 ods. 3 písm. d) zákona o športe: **“ŠPORTOVÝ ODBORNÍK sa dopustí správneho deliktu, ak neposkytne súčinnosť kontrolórovi podľa § 14 ods. 4.”**

Podľa § 95 ods. 6 zákona o športe **“Za správny delikt podľa odseku 3 písm. d) možno uložiť pokutu od 100 eur do 10.000 eur.”**

Podľa § 97 ods. 6 zákona o športe **“Ministerstvo školstva môže PO ZAČATÍ SPRÁVNEHO KONANIA za správny delikt podľa § 95 ods. 3 písm. d) uložiť športovej organizácii PREDBEŽNÝ ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV.”**

Podľa § 97 ods. 10 zákona o športe **“Ministerstvo školstva môže za správny delikt podľa § 95 ods. 3 písm. d) uložiť aj ZÁKAZ UCHÁDZAŤ SA O POSKYTNUTIE VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV AŽ NA PÄŤ ROKOV.”**

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe **“Za závažné porušenie povinností sa považuje spáchanie správneho deliktu podľa § 95 ods. 3 písm. d).”**

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe **“Za správny delikt, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinnosti, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za správny delikt, ktorý predstavuje závažné porušenie povinnosti, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 95.”**

POVINNOSTI KONTROLÓRA PRI KONTROLNEJ ČINNOSTI

- Písomne potvrdiť prevzatie dokumentácie (podľa § 14 ods. 3 zákona o športe),
- Vrátiť poskytnutú dokumentáciu bezodkladne tomu, kto dokumentáciu poskytol (§ 14 ods. 3 zákona o športe),
- Vyhotoviť správu o kontrolnej činnosti v lehote do 10 dní odo dňa ukončenia kontrolnej činnosti (§ 14 ods. 9 zákona o športe),
- Prerokovať správu o kontrolnej činnosti s osobou, ktorej činnosti bola predmetom kontroly (§ 14 ods. 9 zákona o športe)
- Zaslať správu o kontrolnej činnosti orgánu alebo osobe, ktorá dala podnet na vykonanie kontroly (§ 14 ods. 9 zákona o športe).
- Ak pri výkone kontrolnej činnosti hrozí konflikt záujmov, kontrolór postúpi podanie hlavnému kontrolórovi športu (§ 14 ods. 11 zákona o športe).

Oznámenie formou PODNETU HLAVNÉMU KONTROLÓROVI ŠPORTU, ak (§ 14 ods. 8 zákona o športe)	
ŠO v lehote určenej kontrolórom neodstráni zistený závažný nedostatok pri kontrolnej činnosti	Orgán ŠO v určenej lehote neoznámí dôvody nevyhovenia
bezodkladne, najneskôr do 10 dní odo dňa márneho uplynutia určenej lehoty.	
OBSAH OZNÁMENIA: <ul style="list-style-type: none"> - Správa o kontrolnej činnosti - Upozornenie - Oznámenie dôvodov nevyhovenia - Ostatné podklady potrebné na posúdenie veci 	

POSTIH:

Podľa § 96 ods. 4 písm. c) zákona o športe: **“KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak nezašle bezodkladne správu o kontrolnej činnosti podľa § 14 ods. 9.”**

Podľa § 96 ods. 5 zákona o športe *“Za priestupok podľa odseku 4 písm. c) možno uložiť pokutu od 50 eur do 1000 eur.*

Podľa § 96 ods. 4 písm. f) zákona o športe **“KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak písomne nepotvrdí prevzatie podkladov alebo nevárti podklady bezodkladne tomu, od koho sa vyžiadali, ak nie sú potrebné na ďalší výkon kontroly podľa § 14 ods. 3.”**

Podľa § 96 ods. 5 zákona o športe *“Za priestupok podľa odseku 4 písm. f) možno uložiť pokutu od 50 do 1000 eur.”*

Podľa § 98 ods. 1 zákona o športe **“ZA ZÁVAŽNÉ PORUŠENIE POVINNOSTI sa považuje spáchanie priestupku podľa § 96 ods. 4 písm. f)”**

Podľa § 98 ods. 2 zákona o športe *“Za priestupok, ktorý sa považuje za závažné porušenie povinnosti, spáchaný v lehote do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o postihu za priestupok, ktorý predstavuje závažné porušenie povinnosti, možno uložiť sankciu až do výšky dvojnásobku hornej hranice ustanovenej v § 96.”*

Podľa § 96 ods. 4 písm. g) zákona o športe: **“KONTROLÓR sa dopustí PRIESTUPKU, ak nepostúpi podanie hlavnému kontrolórovi športu podľa § 14 ods. 11.”**

Podľa § 96 ods. 6 zákona o športe *“Za priestupok podľa ods. 4 písm. g) možno uložiť pokutu od 100 eur do 5000 eur alebo zákaz činnosti až na dva roky.*

ZADEFINOVANIE POSTUPU SCHVAĽOVANIA VNÚTORNÝCH PREDPISOV ŠO

- 1) Vypracovanie návrhu
- 2) Zverejnenie návrhu
- 3) Pripomienkovanie návrhu
- 4) Vyhodnotenie pripomienok
- 5) Schválenie
- 6) Účinnosť
- 7) Zverejnenie

ODPORÚČANIE: jednotný vzhl'ad vnútorných predpisov s presným určením PLATNOSTI a ÚČINNOSTI

- Potreba identifikovať:
 - Osobu resp. Orgán, ktorý vypracuje návrh
 - Osoby oprávnené vyjadriť sa k návrhu
 - Orgán, ktorý je oprávnený schváliť
 - Zodpovednú osobu za zverejnenie

SPÔSOB APLIKÁCIE PRÁVNÝCH PREDPISOV

1. Správne vymedzenie PREDMETU KONTROLY. Ak sa kontrola vykonáva na základe podnetu, je nevyhnutné aby bolo jednoznačne definované voči čomu smeruje, resp. čoho sa podávateľ domáha.
2. Správne určenie PRÁVNÝCH PREDPISOV A VNÚTORNÝCH PREDPISOV A ROZHODNUTÍ, ktoré sa budú kontrolovať so stanovením ich platnosti a účinnosti. V prípade vnútorných predpisov sa odporúča uvádzať aj orgán, ktorý predpis schválil a odkaz na zverejnenú zápisnicu zo zasadnutia orgánu.

POSTUP KONTROLNEJ ČINNOSTI

1. Kontrolór zistí a vymedzí právne predpisy, ktorých dodržanie bude pri kontrole posudzovať
2. Zadefinovanie podkladov potrebných pre zdokumentovanie predmetu podania (doklady, listiny, vyjadrenia a iné písomnosti, na základe ktorých sa zistí objektívna skutočnosť, záznamy a pod.).
3. Vyžiadanie podkladov od orgánu, ktorý ich má k dispozícii; v prípade, ak ide o dokumentáciu, ktorá sa zverejňuje nie je potrebná žiadosť.
4. Overenie skutkového stavu predmetu podania s právnymi predpismi a internými normami.
5. Súlad alebo nesúlad zistených skutočností sa uvedie v návrhu správy. Pri určení súladu alebo nesúladu je nevyhnutné jednoznačne určiť predpis, ku ktorému toto konštatovanie prislúcha.
6. Navrhnutie opatrení na odstránenie nesúladov.

Podstatnou náležitosťou návrhu správy o kontrolnej činnosti je:

- Vyhodnotenie kontroly
- Navrhnuté opatrenia
- Lehota na splnenie opatrení na nápravu nedostatkov

Povinnosť kontrolóra doručiť kontrolovanému subjektu **NÁVRH SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI**.

KONTROLOVANÝ SUBJEKT MÁ OPRAVNENIE vyjadriť sa V LEHOTE URČENEJ KONTROLÓROM k:

- Zisteným nedostatkom
- Navrhnutým opatreniam
- K lehote na splnenie opatrení na nápravu nedostatkov

Ak sa kontrolovaný subjekt k zisteným nedostatkom, navrhnutým opatreniam a k lehote na splnenie opatrení na nápravu nedostatkov **NEVYJADRÍ** alebo NEVZNESIE NÁMIETKY V URČENEJ LEHOTE, považujú sa zistené nedostatky, navrhnuté opatrenia a lehota na splnenie opatrení na nápravu nedostatkov uvedené v návrhu správy ZA AKCEPTOVANÉ.

Ak kontrolovaný subjekt **PODÁ NÁMIETKY**, kontrolór je povinný PREVERIŤ OPODSTATNENOSŤ týchto námietok a OPODSTATNENÉ NÁMIETKY ZOHLADNIŤ v správe o kontrolnej činnosti.

Ak námietky NEBUDÚ OPODSTATNENÉ, kontrolór OZNÁMI NEOPODSTATNENOSŤ NÁMIETOK spolu s odôvodnením neopodstatnenosti kontrolovanému subjektu.

POSUDZOVANIE POSTUPOV A ROZHODNUTÍ ORGÁNOV NŠZ A NŠO S PRÁVNymi PREDPISMI A S PREDPISMI A ROZHODNUTIAMi NŠZ A NŠO, KTORÝCH JE ČLENOM

ROZHODNUTIE nesmie byť v rozpore

- so všeobecne platnými právnymi predpismi
- s vlastnými rozhodnutiami športovej organizácie
- s rozhodnutiami a predpismi športovej organizácie, ktorej je členom

Každý predpis a rozhodnutie športovej organizácie musí byť posúdené kontrolórom športovej organizácie a preukázateľne vyznačené v dokumente (*dátum posúdenia, podpis*).

Platnosť a účinnosť určiť v primeranej lehote, tak aby nenastala skôr ako ich posúdi kontrolór.

KONTROLA HOSPODÁRNOSTI, EFEKTÍVNOSTI, ÚČINNOSTI A ÚČELNOSTI POUŽITIA VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV

1. Splnenie podmienok na poskytnutie verejných prostriedkov
 - a. Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov prijímateľa (*prijímatelia kluby*)
2. Dodržanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami.
3. Dostupnosť, správnosť a úplnosť informácií o vykonávaných finančných operáciách a o hospodárení s verejnými prostriedkami.

VÝROČNÁ SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

predkladaná na zasadnutie najvyššieho orgánu (§ 13 ods. 3 písm. e) zákona o športe:

OBSAH:

Zdokumentovanie činnosti a to uvedení:

- Aké kontroly boli vykonané
- V akých subjektoch
- Predmet kontroly
- Počet zistených nedostatkov, z toho závažných
- Počet prijatých opatrení
- Vyhodnotenie splnených opatrení a otvorených opatrení

POUŽITÉ SKRATKY

ŠO	športová organizácia
ZS	Zákon o športe zákon č. 440/2015 Z. z. O športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
NŠZ	národný športový zväz
ŠZ	športový zväz
NŠO	národná športová organizácia
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Poznámky

Modul GDPR

GDPR - GENERAL DATA PROTECTION REGULATION

NOVÉ EURÓPSKE PRAVIDLÁ O OCHRANE OSOBNÝCH ÚDAJOV

JIŘÍ JEŘÁBEK, MBA



I. ČO JE GDPR, PREČO SA ZAVÁDZA A KOHO SA GDPR TÝKA?

- reakcia na zmeny / presun aktivít viac do virtuálneho prostredia - rozšírenie OÚ
- zmena uvažovania fyzických osôb pri používaní OÚ
- snaha zabrániť neoprávnenému zneužívaniu OÚ - spam, volanie marketingových firiem
- ukladanie dát na území EÚ
- obmedzenie množstva spracúvaných OÚ
- jasná definícia účelu spracovania OÚ
- rozšírenie práv fyzických osôb pri používaní OÚ
- väčšia sloboda fyzických osôb pri rozhodovaní o používaní OÚ



I. ČO JE GDPR, PREČO SA ZAVÁDZA A KOHO SA GDPR TÝKA?

- **Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 2016/679** z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46ES (Všeobecné nariadenie o ochrane údajov)
- **Zákon č. 18/2018 Z.z.** o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov
- **Vyhláška č. 164/2013 Z.z.** o rozsahu a dokumentácii bezpečnostných opatrení
- **Vyhláška č. 165/2013 Z.z.** o skúške fyzickej osoby na výkon funkcie zodpovednej osoby
- **Občiansky zákonník**
- **Obchodný zákonník**
- **Správny poriadok**
- **Trestný zákon**
- **Ústava SR**
- **ISO 27001** Systém manažérstva informačnej bezpečnosti
- **ISO 27005** Riadenie rizík bezpečnosti informácií
- **Zákon o kybernetickej bezpečnosti**

II. ČO JE GDPR, PREČO SA ZAVÁDZA A KOHO SA GDPR TÝKA?

- **veľkej väčšiny firiem a živnostníkov**
- **všetkých inštitúcií**
- **verejnej správy**
- **každej fyzickej osoby**



II. ČO JE GDPR, PREČO SA ZAVÁDZA A KOHO SA GDPR TÝKA?

- **prioritné záujmy kontrolných orgánov:**
 - ✓ **banky a poskytovatelia nebankových úverov**
 - ✓ **personálne a pracovné agentúry**
 - ✓ **marketingové firmy**
 - ✓ **sociálne siete - Facebook, Twitter, LinkedIn**
 - ✓ **poistovne**
 - ✓ **e-shopy**
 - ✓ **telefonickí operátori**

II. ČO JE GDPR, PREČO SA ZAVÁDZA A KOHO SA GDPR TÝKA?

HLAVNÉ POVINNOSTI, KTORÉ Z GDPR VYPLÝVAJÚ, SÚ NAPRÍKLAD:

- **zabezpečenie a prevencia pred únikom dát a osobných údajov**
- **minimalizácia ukladania osobných údajov**
- **rýchla dohľadateľnosť osobných údajov**
- **predchádzanie neoprávnenému prístupu k osobným údajom**
- **zavedenie anonymizácie / pseudonymizácie a šifrovania osobných údajov**
- **povinnosť určenia zodpovednej osoby**
- **zaručenie bezpečného mazania/likvidácie osobných údajov**
- **riadenie a monitorovanie aktivít s osobnými údajmi**

III. AKÉ SÚ HLAVNÉ POVINNOSTI, KTORÉ Z GDPR VYPLÝVAJÚ ?

- zmeny v súvislosti so súhlasom dotknutej osoby
- zvýšená zodpovednosť prevádzkovateľa za spracúvanie osobných údajov
- one-stop-shop – mechanizmus jednotného kontaktného miesta
- zabezpečenie odolnosti systémov spracúvajúcich osobné údaje proti výpadkom a strate dát
- schopnosť včas identifikovať bezpečnostné incidenty, analyzovať ich a zdokumentovať
- pravidelné testovanie bezpečnosti osobných údajov
- zavedenie šifrovania dát a osobných údajov



IV. SANKCIE

- **posilnenie právomocí a medzinárodnej spolupráce medzi vnútroštátnymi dozornými orgánmi**
- **limity sankcií boli oproti súčasnosti enormne zvýšené spoločne s obligatórnym princípom ich ukladania**
- **pokuty až do výšky 20 000 000 EUR, alebo až do výšky 4 % celkového svetového ročného obratu podnikateľa za predchádzajúci účtovný rok, podľa toho, ktorá suma bude vyššia**

V. ZMENY A PRAVIDLÁ, KTORÉ PRINÁŠA GDPR

POKIAĽ IDE O SPRACOVÁVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV, AKÉ ZMENY GDPR PRINÁŠA A AKO VEĽMI SA SPRÍSŇUJÚ PRAVIDLÁ ?

- „Privacy By Design“
- povinnosť zavedenia vhodných a dostupných bezpečnostných technologických riešení
- povinnosť predísť bezpečnostným incidentom
- povinnosť všetky **bezpečnostné incidenty hlásiť** „bez zbytočného odkladu“, najneskôr však **do 72 hodín** dozornému orgánu a v niektorých prípadoch aj samotným postihnutým
- nároky na správu bezpečnostných riešení a schopnosť incidenty reportovať
- edukácia zamestnancov a ostatných používateľov prichádzajúcich do styku s osobnými údajmi

VI. ŠTANDARDNÁ A ŠPECIFICKÁ OCHRANA OSOBNÝCH ÚDAJOV

ŠTANDARDNÁ A ŠPECIFICKÁ OCHRANA OSOBNÝCH ÚDAJOV

- „**data protection by default**“ – tzv. štandardná ochrana osobných údajov
- „**data protection by design**“ – špecifická ochrana osobných údajov
- **anonymizácia, pseudonymizácia a šifrovanie údajov** – za pseudonymizované osobné údaje možno považovať akokoľvek šifrované dáta
- nutná **flexibilita** podnikateľa z hľadiska jeho možností na **dopĺňanie a zlepšovanie bezpečnostných prvkov**
- **minimalizácia osobných údajov** – dôraz na **duplicitu, účel, rozsah a dobu spracúvania**
- **transparentnosť k dotknutým osobám**



VII. SPRESNENIE DEFINÍCIE OSOBNÝCH ÚDAJOV

AKÉ DÁTA BUDÚ MUSIEŤ BYŤ CHRÁNENÉ?

- údaje o zamestnancoch
- dáta o zákazníkoch a partneroch
- dáta z firemných a marketingových databáz, v ktorých zhromažďujete údaje o fyzických osobách a podnikajúcich fyzických osobách (zákazníci, potenciálni zákazníci) ...
- za osobné údaje budú už považované aj rôzne **online identifikátory osôb** (napríklad IP adresa, cookies) a **iné elektronické identifikátory** (napríklad RFID technológie, či tzv. prevádzkovo-lokalizačné údaje).
- Zvláštne kategórie OÚ
 - osoby do 13 rokov
 - informácie o zdravotnom stave

VIII. POSILNENIE PRINCÍPU ZODPOVEDNOSTI

- s ohľadom na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj na riziká s rôznou závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb **prevádzkovateľ prijme vhodné technické a organizačné opatrenia**, aby zabezpečil a bol schopný preukázať, že spracúvanie sa vykonáva v súlade s nariadením
- **získanie certifikácie o vhodne nastavených interných procesoch a bezpečnostných opatreniach**
- **Privacy Policy** – vytvorenie internej politiky „Ochrany osobných údajov a súkromia“
- **vedenie dokumentácie o spracovateľských operáciách**
- **vedenie dokumentácie o bezpečnostných incidentoch**
- **vykonávanie posudzovania vplyvov na ochranu údajov**
- **Data Protection Officer** – poverenie odborníka na ochranu osobných údajov do funkcie zodpovednej osoby

IX. „DATA PROTECTION OFFICER“

- Povinnosť najat' **Data protection officera (DPO)** alebo **zodpovedné osoby** sa týka všetkých verejných inštitúcií a tiež organizácií a firiem, ktoré „pravidelne a systematicky spracovávajú väčší počet osobných záznamov“ alebo spracovávajú špeciálne kategórie údajov
- V pôvodnom návrhu bola táto povinnosť stanovená pre všetky organizácie s viac ako 250 zamestnancami, v súčasnosti sa diskutuje o spoločnostiach s databázami s 5 000 a viac záznamami
- Ide o nemocnice, banky, poisťovne, HR firmy, pracovné agentúry, ale aj o niektoré e-shopy
- **Osoba poverená funkciou DPO** by mala byť odborníkom na zabezpečenie a právo a jej úlohou je dohliadať na dodržiavanie súladu so smernicou GDPR vo firme.

X. OPT-IN FORMA SÚHLASU DOTKNUTEJ OSOBY

- Podľa GDPR bude musieť byť **súhlas so spracúvaním osobných údajov vyjadrený slobodne, konkrétne, informovane a jednoznačným prejavom vôle**
- **Mlčanie, či „predvyznačené“ políčka** alebo nečinnosť dotknutej osoby preto už **nebude možné považovať za súhlas** so spracúvaním osobných údajov.
- **Udelenie súhlasu vo forme akceptácie všeobecných obchodných podmienok**, ktoré obsahujú ustanovenie o udelení súhlasu so spracúvaním osobných údajov preto **nebude podľa GDPR dostatočné**.
- **GDPR posilňuje postavenie dotknutých osôb** tiež v tom, že dotknuté osoby budú môcť napadnúť a nepodliehať takým rozhodnutiam prevádzkovateľa, ktoré sú založené výlučne na tzv. profilovaní, teda automatizovanom spracúvaní ich osobných údajov (napríklad automatické zamietnutie online žiadosti o úver alebo elektronické postupy prijímania pracovníkov bez akéhokoľvek ľudského zásahu)

XI. TZV. „PRÁVO BYŤ ZABUDNUTÝ“

- GDPR nahrádza „právo byť zabudnutý“ tzv. „právom na vymazanie“ (**Right To Erasure**) – toto právo ľuďom umožňuje, aby boli ich osobné údaje na požiadanie vymazané alebo prenesené na iné miesto
- Zároveň spracovateľ údajov nesmie údaje využiť iným spôsobom a na iný účel, ako na ktorý boli pôvodne zhromaždené a na takéto spracovanie obdržal od subjektu údajov jeho súhlas
- V tomto prípade je nutné byť pripravený na situáciu, kedy osoba odobere súhlas so spracovaním osobných údajov – spracovateľ bude mať **48 hodín** na **nájdenie všetkých týchto údajov a ich výmaz**

XII. ČO BY MALA UROBIŤ FIRMA, ABY BOLA ČO NAJLEPŠIE PRIPRAVENÁ NA GDPR?

- **uvedomiť si**, že sa nejaká **zásadná zmena** vôbec chystá, a zistiť si k nej potrebné informácie
- **zanalyzovať**, aké údaje spoločnosť má, kde sú uložené a kto k nim má prístup
- mať nastavené **notifikačné procesy**, ktoré sa spúšťajú **pri narušení bezpečnosti**
- **zistiť**, či používané bezpečnostné technológie dokážu **odhaliť a hlavne odolať najnovším typom útokov**
- všetkým firmám je odporúčané absolvovať **bezpečnostný audit – vstupnú analýzu súladu procesov s nariadením GDPR**

XII. ČO BY MALA UROBIŤ FIRMA, ABY BOLA ČO NAJLEPŠIE PRIPRAVENÁ NA GDPR?

- **analýza / audit súladu s GDPR**
- **podrobná inventúra vedenia osobných údajov**
- **zoznam aktuálnych dátasetov** vrátane potrebných metadátových štruktúr k nim a to vrátane obecného životného cyklu
- **popis prenosu dátasetov osobných údajov** od klienta ku spracovateľom a naopak
- **analýza aktív** vrátane podpôrných aktív
- **analýza rizík**
- **analýza dopadov**
- **procesy riešenia práva subjektu údajov**
- **vypracovaná dokumentácia procesov** podľa ISO 27001/ISO 27005/ZKB
- **nevyhnutné úpravy IS**
- **bezpečnostné opatrenia**

XIII. ZÁKLADNÝMI TECHNOLOGICKÝMI KAMEŇMI KAŽDEJ FIRMY Z HĽADISKA GDPR BY MALI BYŤ:

- **fyzické opatrenia**
- **organizačné opatrenia**
- **technologické opatrenia**

XIII. ZÁKLADNÝMI TECHNOLOGICKÝMI KAMEŇMI KAŽDEJ FIRMY Z HĽADISKA GDPR BY MALI BYŤ:

➤ fyzické opatrenia

- ✓ metóda „čistého stolu“
- ✓ zamykanie
- ✓ minimálna tlač

XIII. ZÁKLADNÝMI TECHNOLOGICKÝMI KAMEŇMI KAŽDEJ FIRMY Z HĽADISKA GDPR BY MALI BYŤ:

➤ organizačné opatrenia

- ✓ zamedzenie prístupu neoprávnených osôb k OÚ
- ✓ úprava vnútro firemných smerníc
- ✓ nastavenie pravidiel bezpečnostnej politiky v oblasti ochrany OÚ
- ✓ väčšia kontrola spracúvania OÚ

XIII. ZÁKLADNÝMI TECHNOLOGICKÝMI KAMEŇMI KAŽDEJ FIRMY Z HĽADISKA GDPR BY MALI BYŤ:

➤ technologické opatrenia

- ✓ monitoring prístupu k OÚ - logy
- ✓ monitoring aktivít pri používaní OÚ
- ✓ vyhľadávanie konkrétnych OÚ
- ✓ šifrovanie dát
- ✓ penetračné testy
- ✓ automatizácia procesov

XIII. ZÁKLADNÝMI TECHNOLOGICKÝMI KAMEŇMI KAŽDEJ FIRMY Z HĽADISKA GDPR BY MALI BYŤ:

- **šifrovanie súborov**, ktoré umožní zdieľať ich bez obáv, že by ich tretia strana mohla zneužiť, a súčasne dokumenty a dáta monitorovať
- **prevencia**, čiže **DLP (Data Loss Prevention)**, ktorá bráni únikom údajov do verejných cloudových úložísk, e-mailom alebo do komunikačných aplikácií typu Skype a podobne
- **pravidelná kontrola aplikácií**, ktoré blokujú škodlivý kód
- **Virtual Patching**, ktorý dokáže zaceliť zraniteľnosť skôr ako samotný výrobca „deravého“ softvéru
- **pravidelné testovanie zraniteľnosti firemnej infraštruktúry** na všetkých úrovniach
- **kontrola integrity súborov**
- **analýza sieťového správania**
- **Sandboxing**

XIV. NIEKTORÉ „NADRIADENÉ“ ZÁKONY:

- daňové zákony (Zákon o dani z príjmov, Zákon o DPH, ...)
- zákon o účtovníctve 428/2002 Z.z.
- zákonný dôvod k spracovaní OÚ - nemocnice, sociálna poisťovňa, zdravotné poisťovne, verejná správa, ...
- **Príslušné nariadenia, opatrenia a postupy pre programy podporované z verejných prostriedkov**
- **zákon č. 440/2015 Z. z. - zákon o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

XV. NIEKTORÉ ŠPECIFICKÉ PODMIENKY ŠPORTOVÝCH ORGANIZÁCIÍ

- organizovaný alebo profesionálny športovec nemá možnosť nesúhlasiť so spracovaním OÚ - bez tohto súhlasu nie je možné dosiahnuť požadovaného účelu
- Súhlasy s výrobou a zverejňovaním audio a video záznamov športovcov
 - výsledky z podujatí a ich prezentácia
 - monitorovacie správy
- všetky tieto materiály sú majetkom poskytovateľa dotácie
- rozhodovanie pri reprezentačných povinnostiach
 - cezhraničný prenos dát
 - v rámci EÚ
 - mimo EÚ
 - presah legislatívy
 - slovenská
 - európska
 - americká

XVI. INFORMAČNÁ POVINNOSŤ

➤ Informačná povinnosť

- webové stránky
- sociálne siete
- oficiálne dokumenty
- prihlášky
- prezentačné materiály
- cookies
- interaktívne formuláre

XVII. PRÍKLADY NUTNEJ AKTUALIZÁCIE FORMULÁROV A PRÍKLADY ZAVEDENIA NOVÝCH PRAVIDIEL DO PRAXE

➤ Informačná povinnosť

- oboznámenie zamestnanca so spracúvaním OÚ
- mlčanlivosť
- identifikačná karta spracúvania OÚ
- procesná mapa spracúvania OÚ
- vzor súhlasu so spracúvaním OÚ
- zmluva o spracúvaní OÚ – sprostredkovateľ
- vzor súhlasu so spracúvaním OÚ – zamestnanec, klient
- vzor súhlasu so spracúvaním OÚ – dieťa, zákonný zástupca

XVIII. PRÍKLADY ZNEUŽITIA OSOBNÝCH ÚDAJOV

- <https://www.sport.cz/hokej/nhl/clanek/1039534-dobela-vytoceny-voracek-co-se-do-toho-taxikar-see-at-ide-do-pdele.html#hp-sez>
- <http://www.ceska-justice.cz/2017/09/i-na-fotky-deti-na-skolnim-webu-bude-kvuli-gdpr-potreba-povoleni-rodicu/>
- <https://www.zodpovedne.sk/index.php/sk/ohrozenia/zneužitie-osobnych-udajov>
- <https://www.epravo.sk/top/clanky/trestny-cin-neopravneneho-nakladania-s-osobnymi-udajmi-4000.html>
- <https://www.mbank.sk/blog/post,740,kradeze-osobnych-udajov.html#>
- <https://www.pravnenoviny.sk/spravne-pravo/autentifikacia-rodny-m-cislom-ano-alebo-nie>

GDPR - GENERAL DATA PROTECTION REGULATION

JIŘÍ JEŘÁBEK, MBA

Email: j.jerabek@dataroom.sk

www.gdprnamieru.sk

Poverenie zodpovednej osoby výkonom dohľadu nad ochranou osobných údajov

Prevádzkovateľ: (identifikačné údaje prevádzkovateľa):

.....
so sídlom:
IČO:
Zapísaná: v Obchodnom registri súdu, odd. Sro, vložka:.....
zastúpená:

týmto v zmysle Nariadenia (EÚ) 2016/679 – GDPR a zákona č. 18/201 Z. z. o ochrane osobných údajov poverujem pána/pani

.....
(titul, meno, priezvisko a dátum narodenia poverenej zodpovednej osoby)

ako zodpovednú osobu výkonom dohľadu nad ochranou osobných údajov v spoločnosti prevádzkovateľa.

Poverenie nadobúda platnosť od 2018.

V, dňa 2018

.....
podpis štatutárneho orgánu prevádzkovateľa,
odtlačok pečiatky prevádzkovateľa

Prijímam poverenie na výkon dohľadu nad ochranou osobných údajov ako zodpovedná osoba, ktorá dozerá na dodržiavanie zákonných ustanovení pri spracúvaní osobných údajov.

.....
podpis poverenej zodpovednej osoby

Udelenie súhlasu so spracovaním osobných údajov

Ja, dolu podpísaný/á

Meno a priezvisko:

Trvalé bydlisko:

Dátum narodenia

Emailová adresa:

Telefón:

Bankový účet:

Registračná značka vozidla:

V prípade súhlasu zamestnanca sa zmení kategórie spracúvaných osobných údajov podľa platnej legislatívy. podrobnejšie nám ukáže prehľad spracovateľských operácií (data sety).

Vypísať konkrétne spracovávané položky dátovej sady osobných údajov (meno priezvisko, titul, dátum a miesto narodení, štátna príslušnosť, miesto trvalého pobytu, rodinný stav, číslo preukazu totožnosti, číslo účtu, telefón, email, ... Vid'. položky dátové sady v Záznamu o činnostiach spracovaní osobných údajov).

Súhlasím so spracovaním svojich osobných údajov spoločnosťou PIXEL FEDERATION s.r.o. na dobu existencie mojej hráčskej registrácie ku hrám ponúkaným spoločnosťou PIXEL FEDERATION s.r.o..

V prípade súhlasu zamestnanca sa zmení doba poskytnutia na dobu trvania pracovného pomeru a zákonom stanovenú lehotu pre archiváciu personálnych dokumentov podľa platnej legislatívy. Prípadne sa uvedie iná doba podľa povahy účelu spracovania – podrobnejšie nám ukáže prehľad spracovateľských operácií (data sety).

Udelenie súhlasu sa vzťahuje aj na sprístupnenie mojich osobných údajov spoločnosťou PIXEL FEDERATION s.r.o. tretím stranám, ktoré spoločnosť PIXEL FEDERATION s.r.o. poveruje spracúvaním osobných údajov.

Vypísať konkrétne tretie strany, ktorých poverujete spracúvaním osobných údajov vrátane definície nimi poskytovaných služie.

Súhlas je platný výhradne v prípade, že moje osobné údaje budú spracovávané len v rozsahu nevyhnutnom pre dosiahnutie účelu spracovaní uvedeného nižšie a v súlade s príslušnou legislatívou.

Spracovanie bude prebiehať v súlade s príslušnými obecné platnými právnymi normami o ochrane osobných údajov a s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EU) 2016/679 zo dňa 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb v súvislosti so spracovaním osobných údajov a o voľnom pohybe týchto údajov a o zrušení smernice 95/46/ES (obecné nariadenie o ochrane osobných údajov - GDPR).

Bol/a som poučený/á o tom, že poskytnutie údajov je dobrovoľné. Ďalej som bol/a v súlade s príslušnou legislatívou poučený/á:

- o svojom právu tento súhlas kedykoľvek odvolať, a to aj bez udania dôvodu,
- o svojom právu prístupu k týmto údajom a právu na ich opravu,
- o svojom právu na vymaznanie týchto údajov, pokiaľ dochádza k ich spracovaní v rozpore s ochranou definovanou príslušnou legislatívou alebo v rozpore s týmto súhlasom alebo účelom použitia, alebo bol súhlas odvolaný.

Bol/a som poučený/á o tom, že svoje konkrétne práva môžem uplatniť doručením žiadosti v elektronickej verzii emailom na adresu:

Doplňte kontaktné údaje príslušného subjektu, pre ktorý bol súhlas vydaný, resp. kontaktné údaje osoby poverenej osoby v spoločnosti.

Beriem na vedomie, že odvolanie môjho súhlasu môže ovplyvniť dosiahnutie účelu, pre ktorý bol tento súhlas udelený, pokiaľ tento účel nie je možné dosiahnuť inak.

Vyhlasujem rovnako, že všetky moje osobné údaje uvedené v tomto súhlase sú pravdivé. Beriem na vedomie, že som povinný v prípade zmeny niektorej skutočnosti uvedenej v tomto súhlase bezodkladne o takejto skutočnosti informovať spoločnosť PIXEL FEDERATION s.r.o. a to odoslaním informácie elektronicky na emailovú adresu:

Doplniť kontaktné údaje príslušného subjektu, pre ktorý bol súhlas vydaný, resp. kontaktné údaje osoby poverenej osoby v spoločnosti.

V dne

.....

Podpis

Súhlas musí byť spracovaný len v prípade, že ku spracovaniu osobných údajov nie je iné oprávnenie (napr. zákonná povinnosť alebo uzavretá platná a účinná zmluva).

Subjekt údajov musí vždy obdržať jednu kópiu udeleného súhlasu, aby mal informácie o tom, aký súhlas udelil a ako ho môže odvolať.

Súhlas je nutné vždy oddeliť od ostatných dokumentov (teda nesmie byť súčasťou iného dokumentu, iného dotazníku, žiadosti a pod.), musí byť uvedený ako samostatný list.

Samostatný súhlas je nutné vypracovať pre používanie fotografií alebo iných zvláštnych (citlivých) osobných údajov (napr. zdravotnícka dokumentácia, informácie o sociálnom postavení, náboženskom presvedčení a pod. - vid'. položky „Zvláštne / osobitné kategórie osobných údajov v Záznamu o spracovaní osobných údajov)

OBOZNÁMENIE

dotknutej osoby s informáciami potrebnými k spracúvaniu osobných údajov podľa § 19 ods. 1 a 2 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679

V zmysle § 19 ods. 1 a 2 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 bola dotknutá osoba:

Titul, meno a priezvisko:

obožnámená s nasledujúcimi informáciami potrebnými k spracúvaniu osobných údajov:

Prevádzkovateľ:

Adresa prevádzkovateľa:

Identifikačné číslo organizácie:

Kontaktné údaje prevádzkovateľa:

- Email:
- Telefón:

Zodpovedná osoba:

- Email:
- Telefón:

Účely spracovania osobných údajov:

- plnenie zákonných povinností zamestnávateľa súvisiacich s pracovným pomerom, štátnozamestnaneckým pomerom alebo obdobným vzťahom (napr. na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru) vrátane predzmluvných vzťahov.
- oprávnený záujem v oblasti pracovne – právnych vzťahov
- plnenie zmluvy

Právny základ spracúvania osobných údajov:

- zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov
- zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov
- zákon č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov
- zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení v znení neskorších predpisov

- zákon č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 462/2003 Z. z. o náhrade príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a súvisiacimi právnymi predpismi
- zákon č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kategórie dotknutých osobných údajov:

- meno, priezvisko,
- titul
- rodné priezvisko,
- predošlé priezvisko
- rodné číslo, dátum, miesto a okres narodenia
- podpis
- pohlavie
- rodinný stav
- štátna príslušnosť
- číslo občianskeho preukazu
- adresa trvalého, prechodného pobytu
- súkromné telefónne číslo, e-mail
- zdravotná poisťovňa
- údaje o vzdelaní
- zdravotná spôsobilosť
- mzda, plat alebo platové pomery a ďalšie finančné náležitosti priznané za výkon práce alebo za výkon pracovnej činnosti
- údaje o odpracovanom čase
- údaj o bankovom účte fyzickej osoby (na zasielanie výplaty, sporenie, pôžičky a iné)
- sumy postihnuté výkonom rozhodnutia nariadeným súdom alebo správnym orgánom
- peňažné tresty a pokuty, ako aj náhrady uložené zamestnancovi vykonateľným rozhodnutím príslušných orgánov
- neprávom prijaté sumy dávok sociálneho poistenia a dôchodkov starobného dôchodkového sporenia alebo ich preddavky, štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, peňažných príspevkov na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia, ktoré je zamestnanec povinný vrátiť na základe vykonateľného rozhodnutia
- počet vyživovaných osôb
- údaje o pracovnej neschopnosti
- údaje o dôležitých osobných prekážkach v práci
- údaje o zmene pracovnej schopnosti
- údaje o zamestnávateľoch
- údaje o manželovi alebo manželke, v rozsahu meno, priezvisko, predošlé priezvisko, dátum vykonateľného rozhodnutia

- počet vyživovaných osôb
- údaje o pracovnej neschopnosti
- údaje o dôležitých osobných prekážkach v práci
- údaje o zmene pracovnej schopnosti
- údaje o zamestnávateľoch
- údaje o manželovi alebo manželke, v rozsahu meno, priezvisko, predošlé priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa, názov a adresa zamestnávateľa manžela alebo manželky
- údaje o deťoch, v rozsahu meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa
- údaje z potvrdení o zamestnaní
- údaje o vedení zamestnanca v evidencii nezamestnaných občanov
- údaje o čerpaní materskej dovolenky a rodičovskej dovolenky
- údaje o priznaní dôchodku, o druhu dôchodku,
- ročný úhrn vyplateného dôchodku
- údaje zo zamestnaneckej zmluvy doplnkovej dôchodkovej poisťovne
- osobné údaje spracúvané na potvrdeniach, osvedčeniach o absolvovaných skúškach a vzdelávacích aktivitách (kvalifikácia a profesionálne skúsenosti)
- číslo sociálneho poistenia v Slovenskej republike
- číslo sociálneho poistenia v zahraničí
- číslo zdravotného poistenia v Slovenskej republike
- údaje z pracovného posudku
- údaje z registrácie pracovných úrazov a chorôb z povolania
- ostatné údaje uvedené v životopise dotknutou osobou

Príjemcovia osobných údajov alebo kategória príjemcov osobných údajov:

- Zdravotné poisťovne
- Sociálna poisťovňa
- Daňový úrad
- Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny
- Doplnkové dôchodkové sporiťelne
- Dôchodkové správčovské spoločnosti
- Orgány štátnej správy a verejnej moci na výkon kontroly a dozoru (napr. inšpektorát práce)
- Tretie strany – sprostredkovatelia na základe zmluvy uzavretej s prevádzkovateľom (napr. na poskytovanie účtovníckych služieb)
- Štatistický úrad
- Poisťovne
- Súd, orgány činné v trestnom konaní
- Exekútor

Doba uchovávania osobných údajov:

Mzdové listy	20 rokov
Výplatné listiny	10 rokov
Rodinné prídavky a materské príspevky	5 rokov
Prehlásenia k dani zo mzdy	5 rokov
Zrážky zo mzdy	5 rokov
Podklady k mzdám	5 rokov
Osobné spisy zamestnancov	70 rokov (od narodenia zamest.)
Evidencia dochádzky	3 roky

Evidencia dovoleníek	3 roky
Popisy pracovných činností	5 rokov
Dohody o vykonaní práce	5 rokov
Dohody o hmotnej zodpovednosti	3 roky (po strate platnosti)
Evidencia o preškolení a získaní odbornej kvalifikácie	10 rokov
Nemocenské poistenie – dávky, prihlášky, odhlášky, zmeny	10 rokov
Pracovná neschopnosť – evidencia, štatistika	5 rokov
Materská dovolenka a neplatené voľno – evidencia	5 rokov
Stravovanie zamestnancov – zabezpečenie	5 rokov
Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci	5 rokov

Práva a povinnosti dotknutej osoby:

- Dotknutá osoba má právo získať od prevádzkovateľa potvrdenie o tom, či sa spracúvajú osobné údaje, ktoré sa jej týkajú. Informácie podľa § 21 ods. 1 a 2 zákona č. 18/2018 o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon 18/2018“) je prevádzkovateľ povinný poskytnúť dotknutej osobe spôsobom podľa jej požiadavky.
- Dotknutá osoba má právo požiadať, aby prevádzkovateľ bez zbytočného odkladu opravil nesprávne osobné údaje, ktoré sa jej týkajú. So zreteľom na účel spracúvania osobných údajov má dotknutá osoba právo na doplnenie neúplných osobných údajov.
- Dotknutá osoba má právo na to, aby prevádzkovateľ bez zbytočného odkladu vymazal osobné údaje, ktoré sa jej týkajú, ak účel ich spracúvania skončil alebo je splnená niektorá z podmienok v § 23 ods. 2 zákona 18/2018 alebo ak je spracúvanie potrebné kvôli dôvodom v § 23 ods. 4 zákona 18/2018.
- Dotknutá osoba má právo na to, aby prevádzkovateľ obmedzil spracúvanie osobných údajov, ak ide o prípady podľa § 24 ods. 1 zákona 18/2018.
- Dotknutá osoba má právo namietať spracúvanie jej osobných údajov z dôvodu týkajúceho sa jej konkrétnej situácie vykonávané podľa § 13 ods. 1 písm. e) alebo písm. f) vrátane profilovania založeného na týchto ustanoveniach. Prevádzkovateľ nesmie ďalej spracúvať osobné údaje, ak nepreukáže nevyhnutné oprávnené záujmy na spracúvanie osobných údajov, ktoré prevažujú nad právami alebo záujmami dotknutej osoby, alebo dôvody na uplatnenie právneho nároku.
- Dotknutá osoba má právo získať osobné údaje, ktoré sa jej týkajú a ktoré poskytla prevádzkovateľovi, v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte a má právo preniesť tieto osobné údaje ďalšiemu prevádzkovateľovi, ak je to technicky možné a ak sa osobné údaje spracúvajú podľa § 13 ods. 1 písm. a), § 16 ods. 2 písm. a) alebo § 13 ods. 1 písm. b) zákona 18/2018 a spracúvanie osobných údajov sa vykonáva automatizovanými prostriedkami.
- Dotknutá osoba má právo podať návrh na začatie konania podľa § 100 zákona 18/2018 na Úrad na ochranu osobných údajov, ak je priamo dotknutá na svojich právach ustanovených zákonom 18/2018.
- Dotknutá osoba je povinná poskytnúť svoje osobné údaje na základe vyššie uvedených právnych predpisov, ktoré ukladajú povinnosti tak prevádzkovateľovi ako aj samotnej dotknutej osobe. V prípade odmietnutia poskytnúť osobné údaje, nie je možné vyplatiť dotknutej osobe mzdu za odvedenú prácu (zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce) a ani v zmysle platných právnych predpisov odvádzať príspevky jednotlivým inštitúciám, ktoré za nesplnenie si týchto povinností sú oprávnené prevádzkovateľovi ukladať sankcie.
- Osobné údaje nebudú postupované do tretích krajín bez vedomia dotknutej osoby.

Zamestnanec svojím podpisom potvrdzuje, že sa oboznámil s informáciami, ktoré sa týkajú spracúvania jeho osobných údajov, týmto informáciám porozumel a udeľuje prevádzkovateľovi súhlas so spracovaním osobných údajov.

V dňa

Vyhotovil:

Telefón:

Email:

.....
Pečiatka a podpis prevádzkovateľa
príp. pracovníka oprávneného konať v jeho mene

Podpis zamestnanca – dotknutej osoby:

V dňa

Meno, priezvisko:

Telefón:

Email:

Poznámky

